

| | | | | |
|---|------------|------------|------------|--|
| UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR BAHÍA BLANCA | | | | 1 4 |
| DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES | | | | |
| PROGRAMA DE: TALLER DE DISCURSO ARGUMENTATIVO | | | | CÓDIGO: 4809 |
| HORAS DE CLASE | | | | PROFESOR RESPONSABLE Y DEMÁS INTEGRANTES DE LA CÁTEDRA |
| TEÓRICAS | | PRÁCTICAS | | Profesora adjunta: Dra. Daniela Palmucci Asistentes: Lic. Sofía Merlino Dra. Alicia Zangla Ayudantes: Lic. Agustina Arias Lic. Paula Fainstein |
| por semana | por cuatr. | por semana | por cuatr. | |
| 2 | 32 | 2 | 32 | |
| ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES | | | | |
| APROBADAS | | | CURSADAS | |
| ----- | | | ----- | |
| CONTENIDOS MÍNIMOS | | | | |
| <p>La asignatura aborda nociones teóricas y categorías analíticas de las principales perspectivas de estudio de la argumentación (lógica, retórica, pragmática) y del Análisis del Discurso, con el propósito de habilitar una reflexión acerca del empleo de los recursos del lenguaje en situaciones comunicativas formales que impliquen argumentación. Tales nociones y categorías se utilizan en la lectura comprensiva e interpretativa y en la escritura de textos argumentativos.</p> | | | | |

OBJETIVOS

- Desarrollar competencias de comprensión e interpretación crítica de argumentaciones propias de los discursos académico y de divulgación de las Ciencias Sociales.
- Desarrollar habilidades para la planificación, escritura y autocorrección de textos argumentativos.
- Estimular la reflexión acerca del potencial de significación de los recursos léxicos y gramaticales del lenguaje y de su empleo estratégico en situaciones comunicativas argumentativas.

PROGRAMA SINTÉTICO

1. La argumentación. Definición y conceptos fundamentales
2. Perspectiva lógica: el argumento simple
3. Perspectiva retórica: la forma de los argumentos
4. Del argumento simple al texto argumentativo
5. La lengua en la argumentación
6. Acerca de la interpretación: algunas categorías analíticas

PROGRAMA ANALÍTICO

1. **La argumentación. Definición y conceptos fundamentales**
 - 1.1. Noción de argumentación. Breve introducción de las perspectivas de los estudios argumentativos.
 - 1.1. El problema. Tipos y estructuras.
 - 1.1.1. El problema conceptual: definición y estructura.
 - 1.1.2. El problema pragmático: definición y estructura.
2. **Perspectiva lógica: el argumento simple**
 - 2.1. Campos argumentativos y pretensiones de validez.
 - 2.1.1. La estructura del argumento corto a partir del modelo de Toulmin: premisas, ley de pasaje, restricción, modalizador.
3. **Perspectiva retórica: la forma de los argumentos**
 - 3.1.1. Estrategias argumentativas: ejemplo, explicación, concesión, cita de autoridad, analogía, definición.
 - 3.1.2. Procedimientos de refutación en el discurso polémico. Referencia al concepto de falacia.

| | | | | | | |
|----------------|------|--|--|--|--|--|
| VIGENCIA AÑOS: | 2022 | | | | | |
|----------------|------|--|--|--|--|--|

4. Del argumento simple al texto argumentativo

4.1 Superestructuras del texto argumentativo

4.1.1. Estructura secuencial

4.1.2. Estructura dialéctica

5. La lengua en la argumentación

5.1. Teoría de la Argumentación en la lengua

5.1.1. Conectores, operadores y marcadores lingüísticos.

5.1.2. Polifonía. Procedimientos de inclusión de voces en el discurso.

5.2. Teoría de la enunciación: construcción de la subjetividad en la argumentación

5.2.1. Deícticos.

5.2.2. Modalización.

5.2.3. Expresiones referenciales y subjetivemas.

6. Acerca de la interpretación: algunas categorías analíticas

6.1. Actos de habla

6.2. Presuposiciones

Metodología:

Se aplica una metodología de taller a partir de la cual se abordan la lectura, el debate y la escritura de textos como procesos cognitivos y comunicativos. El conocimiento es construido por el alumno a partir de prácticas de reflexión individual y colectiva, de planificación estratégica de la comunicación y de revisión y corrección de sus producciones. Estas actividades se sustentan con explicaciones teóricas que ofrecen categorías de análisis formuladas desde la Lingüística y el Análisis del Discurso.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Vallejos, Patricia (2011) *La argumentación en el discurso. Parte teórica*, Bahía Blanca: Edi UNS

Material sistematizado de la cátedra accesible en Moodle.

Cuadernillos de trabajos prácticos accesibles en Moodle.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

Bas, A. y otros (1999) *Escribir: apuntes sobre una práctica*, Buenos Aires: Eudeba.

Bertucelli Papi, M. (1996) *¿Qué es la pragmática?*, Buenos Aires: Paidós.

Brown, G. y Yule, G. (1993) *Análisis del discurso*, Madrid: Visor.

Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005) *Diccionario de Análisis del Discurso*, Buenos Aires: Amorrortu.

Copi y Cohen, Carl (1995) *Introducción a la lógica*, México: Ed. Limusa.

Ducrot, Oswald (2001) *El decir y lo dicho*, Buenos Aires: Edicial.

García Negroni, M. M. (2006) *El arte de escribir bien en español*, Buenos Aires: Arcos.

García Negroni, M. M. y Tordesillas Colado, M. (2001) *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*, Madrid: Gredos.

Kerbrat-Orecchioni, C. (1983) *La connotación*, Buenos Aires: Hachette.

----- (1986) *La enunciación*, Buenos Aires: Hachette.

López, Carolina y otros (2011) *La argumentación en el discurso. Parte práctica*, Bahía Blanca: EdiUNS.

Lyons, Jhon (1983) *Semántica, significado y contexto*, Buenos Aires: Paidós.

------(1980) *Semántica*, Barcelona: Teide.

Marafioti, R. (2004) *Recorridos semiológicos*, Buenos Aires: Eudeba.

------(2003) *Los patrones de la argumentación*, Buenos Aires: Biblos.

------(1991) *Temas de argumentación*, Buenos Aires: Biblos.

Marafioti, R. y Santibáñez Yañez (coord.) (2010) *Teoría de la argumentación*, Buenos Aires: Biblos.

Maingueneau, D. (2009) *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires: Ediciones Nuava Visión.

------(1980) *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, Buenos Aires: Hachette.

Martin Zorroaquino, M.A y Montolío Durán, E. (200) *Los marcadores del discurso*, Madrid: Arco/Libros.

Perelmann, Chaïm (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*, Barcelona: Grupo Editorial Norma.

Perlmann, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1983) *Traité de l'argumentation*, Editions de l'Université de Bruxelles.

Plantin, Ch. (2012) *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*, Buenos Aires: Biblos.

------(1986) *L'Argumentation*, Paris: Editions du Seuil.

Plantin, Ch. y Muñoz, N. (2011) *El hacer argumentativo*, Buenos Aires: Biblos.

Reale, A. y Alejandra Vitale (1995) *La argumentación*, Buenos Aires, Editorial Ars.

Serafini, M.T. (1994) *Cómo se escribe*, Barcelona: Paidós.



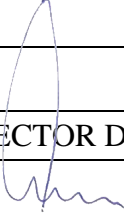
Toulmin, S.E. (1958) *The Uses of Argument*, Cambridge University Press.

Van Dijk, T. A. (1983) *Estructuras y funciones del discurso*, México: Siglo XXI.

Van Eemeren, F., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006) *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Buenos Aires: Biblos.

CONDICIONES DE CURSADO Y APROBACIÓN

- Para aprobar el taller los alumnos deberán acreditar el **75% de asistencia** a las clases prácticas, realizar el **70 %** de los ejercicios de práctica propuestos en el aula virtual y aprobar **dos exámenes parciales**.
- Cada examen parcial se aprueba con una nota mínima de **4 (cuatro)**.
- Los alumnos tendrán derecho a rendir un recuperatorio de cada parcial.
- Para promocionar la materia, los alumnos deberán obtener una nota mínima de **6 (seis) en cada parcial** (sin haber pasado a instancia de recuperatorio), realizar el **90%** de los ejercicios de práctica propuestos en el aula virtual y cumplir con el **50% de asistencia** a las **clases teóricas**.
- El segundo examen parcial consiste en un trabajo de producción textual pautado y orientado por el docente, que se realiza en forma secuenciada, durante la segunda mitad del cuatrimestre. Para aprobarlo es necesario alcanzar la calificación mínima de **4 (cuatro)** y haber asistido a las clases destinadas al proceso de redacción del texto.
- El recuperatorio del segundo examen parcial consiste en la rescritura del texto cuando no se haya alcanzado la nota mínima de aprobación o en su escritura completa, en caso de ausencia en la primera instancia.

| | | | |
|---|---|---|--|
| UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR BAHÍA BLANCA | | | 4 4 |
| DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES | | | |
| PROGRAMA DE: TALLER DE DISCURSO ARGUMENTATIVO | | | CÓDIGO: 4809 |
| | | | |
| | | | |
| VIGENCIA DE ESTE PROGRAMA | | | |
| AÑO | PROFESOR RESPONSABLE (Firma y aclaración) | AÑO | PROFESOR RESPONSABLE (Firma y aclaración) |
| 2022 |  Daniela Palmucci | | |
| | | | |
| | | | |
| VISADO | | | |
| COORDINADOR DE ÁREA | SECRETARIO ACADÉMICO | DIRECTOR DEPARTAMENTO | |
| |  Lic. Eleonora ARDANAZ <small>SECRETARIA ACADÉMICA DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES</small> |  Dr. JOSÉ EMILIO ZAINA <small>DIRECTOR DECANO DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES</small> | |
| FECHA: 18/04/2022 | FECHA APROB. CONSEJO DEPARTAMENTAL: 03/05/2022 | | |

| | | | | | | |
|----------------|------|--|--|--|--|--|
| VIGENCIA AÑOS: | 2022 | | | | | |
|----------------|------|--|--|--|--|--|