



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Departamento de Derecho

### ACTA 312

En la ciudad de Bahía Blanca, siendo las 08:37 hs del 13 de agosto de 2012, se reúne en sesión ordinaria el Consejo Departamental del Departamento de Derecho, bajo la Presidencia del Señor Director Decano Andrés Bouzat y con la presencia de los siguientes miembros consejeros: Jorge Mario Ramos; Eduardo d'Empaire; José Luis Centurión; Rodrigo Zeballos Bilbao, Leonardo José Ritacco; Cristian Cecci; Daniel Escobar; Rosela Correa; Melina Rodríguez Prieto y María Cielo Gotlib. Actúa como Secretaria Marcela Pons.

Se trata el siguiente Orden del día:

- 1) Tratamiento del Acta N° 311
- 2) Informes del Director Decano
- 3) Dictámenes de la Comisión de Interpretación y Reglamento obrantes en los Exptes. de llamados a Concurso de Profesores Ordinarios N° 3835/2010 1 Profesor Asociado y 3906/2010 1 Profesor Adjunto, ambos para la asig. Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales
- 4) Dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamento ref. al tratamiento del Acta del Jurado del llamado a Reválida de 2 Ayudante A, de la asig. Derecho Administrativo I, Expte. N° 4043/2010
- 5) Dictámenes de la Comisión de Interpretación y Reglamento ref. al tratamiento de las Actas de los Jurados de los llamados a Concurso de Auxiliares Docentes obrantes en los Expte. Interno N° 4091/2010 1 Ayudante A y 533/2012 2 Ayudantes A, ambos para la asignatura Derecho Administrativo I
- 6) Dictamen de la Comisión de Enseñanza obrante en el Expte. Interno N° 2878/12 caratulado: Proyecto de resolución realización de Jornada de Derecho Ambiental sobre "Nuevos desafíos a partir de Río +20"
- 7) Dictamen de la Comisión de Presupuesto obrante en el Expte. Interno N° 2885/12 caratulado: Laura Krotter- Solicita ayuda económica
- 8) Dictamen de la Comisión de Presupuesto obrante en el Expte. Interno N° 2887/12 caratulado: Eduardo d'Empaire – Donación de tres ejemplares de libros
- 9) Dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamento obrante en el Expte. N° 2884/2007 caratulado: Designa a la Abog. María Fernanda Cataldo en el cargo de Ayudante de Docencia A, ded. simple, asig. Derecho de las Obligaciones
- 10) Dictámenes de la Comisión de Enseñanza ref. a solicitudes de aprobación de tema y tutor de Seminario obrantes en los Exptes. Internos N° 2870/12 Agustín Merlo, 2871/12 Santiago Mora, 2872/12 Juan Grialdo Rodríguez, 2873/12 Paola Panis, 2874/12 Ana Clara Ahargo, 2876/12 Jorge Ignacio Otharín, 2880/12 Santiago Hernán Nudelman, 2881/12 Sebastián Daniel García, 2883/12 María Laura Suárez, 2884/12 Marina Lorena Crespo, 2886/12 Natalia Beatriz Compagnucci, 2888/12 Braian Alan Breglia y 2889/12 Dolores Cristas
- 11) Dictamen de la Comisión de Enseñanza obrante en el Expte. Interno N° 2862/12 caratulado: Bianca Aguilar Merlino – Solicita cambio de prioridades en inscripción en materias





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho

**SOBRE TABLAS:**

- 12) Proyecto de Resolución a efectos de llamar a Reválida 2 Asistentes de Docencia, ded. simple, de la asig. Derecho Administrativo I
- 13) Expte. Interno N° 2890/12 caratulado: Proyecto de resolución Curso de Actualización en Derecho Procesal Concursal
- 14) Expte. Interno N° 2891 caratulado: Jorge Mario Ramos – Solicita prórroga plazo para cesar en funciones
- 15) Ailen Mellinger – Solicitud equivalencia interna
- 16) Expte. Interno N° 2879/12 caratulado: Luciano De Mira – Solicita excepción para rendir examen final libre
- 17) Expte. Interno N° 2882/12 caratulado: María Estefanía Scarlato – Solicita inscripción retroactiva y baja en materias
- 18) Expte. Interno N° 2893/12 caratulado: Estefanía Fidani – Solicita aprobación de tema y tutor de Seminario
- 19) Expte. Interno N° 2894/12 caratulado: Facundo Marra – Solicita aprobación de tema y tutor de Seminario

Tratamiento de las Resoluciones de Director Decano dictadas ad referéndum del Consejo Departamental N° 125, 126 y 127/12

Al punto 1) del orden del día se de tratamiento al Acta N° 311. Se aprueba por unanimidad.

Al punto 2) del orden del día, el Director informa acerca del concurso de Derecho Internacional Privado, en el que según el jurado había salido primero Cristian Yesari, y Rodrigo Zeballos Bilbao impugnó. Al respecto, hace saber que la Universidad fue notificada de que la Cámara de Apelaciones anuló el concurso.

En otro orden, informa sobre la visita de una Profesora de la Universidad de UNIVILLE. La misma realizará una actividad con los docentes de la Cátedra Libre de Criminología porque es profesora de Criminología y Psicología Jurídica.

Por último, informa acerca de la nota publicada en el diario La Nueva Provincia sobre el alumno Escobar, consejero de este cuerpo, interno de la UP4. Al respecto, comenta que es un orgullo para el Departamento de Derecho ver en la persona de Escobar el resultado de un trabajo de muchos años que llevan adelante todos los que trabajan en el Voluntariado Educar para Reinsertar, y lo felicita a Escobar expresamente por su dedicación y ansias de superarse.

Al punto 3) del orden del día se tratan los dictámenes de la Comisión de Interpretación y Reglamento obrantes en los Exptes. de llamados a Concurso de Profesores Ordinarios N° 3835/2010 1 Profesor Asociado y 3906/2010 1 Profesor Adjunto, ambos para la asig. Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales. Se da lectura a ambos dictámenes y se someten a votación. Se aprueban por unanimidad.





**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR**  
**Departamento de Derecho**

Al punto 4) del orden del día se otorga tratamiento al dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamento ref. al tratamiento del Acta del Jurado del llamado a Reválida de 2 Ayudante A, de la asig. Derecho Administrativo I, Expte. N° 4093/2010. Se abstienen de votar los consejeros Centurión y Cecci. Se aprueba por unanimidad

Al punto 5) del orden del día se da tratamiento a los dictámenes de la Comisión de Interpretación y Reglamento ref. al tratamiento de las Actas de los Jurados de los llamados a Concurso de Auxiliares Docentes obrantes en los Expte. Interno N° 4091/2010 1 Ayudante A y 533/2012 2 Ayudantes A, ambos para la asignatura Derecho Administrativo I. Se aprueban por unanimidad.

Al punto 6) del orden del día se trata el dictamen de la Comisión de Enseñanza obrante en el Expte. Interno N° 2878/12 caratulado: Proyecto de resolución realización de Jornada de Derecho Ambiental sobre "Nuevos desafíos a partir de Río +20". La Secretaria Académica informa que se ha recibido un subsidio del Banco Patagonia, a través de la gestión realizada por Rectorado, para afrontar parte de los costos de la organización. Asimismo, hace saber que todos los disertantes invitados han participado de la Cumbre Río +20 llevada a cabo en el mes de junio pasado en Brasil, incluso los docentes locales. Se aprueba por unanimidad.

Al punto 7) del orden del día se da tratamiento al dictamen de la Comisión de Presupuesto obrante en el Expte. Interno N° 2885/12 caratulado: Laura Krotter- Solicita ayuda económica. Se aprueba por unanimidad.

Al punto 8) del orden del día se concede tratamiento al dictamen de la Comisión de Presupuesto obrante en el Expte. Interno N° 2887/12 caratulado: Eduardo d'Empaire – Donación de tres ejemplares de libros. Se aprueba por unanimidad y se agradece.

Al punto 9) del orden del día se da tratamiento al dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamento obrante en el Expte. N° 2884/2007 caratulado: Designa a la Abog. María Fernanda Cataldo en el cargo de Ayudante de Docencia A, ded. simple, asig. Derecho de las Obligaciones. Se aprueba por unanimidad.

Al punto 10) del orden del día se da tratamiento a los dictámenes de la Comisión de Enseñanza ref. a solicitudes de aprobación de tema y tutor de Seminario obrantes en los Exptes. Internos N° 2870/12 Agustín Merlo, 2871/12 Santiago Mora, 2872/12 Juan Grialdo Rodríguez, 2873/12 Paola Panis, 2874/12 Ana Clara Ahargo, 2876/12 Jorge Ignacio Otharán, 2880/12 Santiago Hernán Nudelman, 2881/12 Sebastián Daniel García, 2883/12 María Laura Suárez, 2884/12 Marina Lorena Crespo, 2886/12 Natalia Beatriz Compagnucci, 288/12 Braian Alan Breglia y 2889/12 Dolores Cristas. Se aprueban por unanimidad.

Al punto 11) del orden del día se trata el dictamen de la Comisión de Enseñanza obrante en el Expte. Interno N° 2862/12 caratulado: Bianca Aguilar Merlino – Solicita cambio de prioridades en inscripción en materias. Se aprueba por unanimidad.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho

**SOBRE TABLAS:**

Al punto 12) del orden del día se trata sobre tablas el Proyecto de Resolución a efectos de llamar a Reválida 2 Asistentes de Docencia, ded. simple, de la asig. Derecho Administrativo I. Se resuelve por unanimidad conceder tratamiento sobre tablas y aprobar el llamado en cuestión.

Al punto 13) del orden del día se da tratamiento sobre tablas al Expte. Interno N° 2890/12 caratulado: Proyecto de resolución Curso de Actualización en Derecho Procesal Concursal. Se excusa el consejero Ramos. Se resuelve por unanimidad dar tratamiento sobre tablas y aprobar el curso propuesto.

Al punto 14) del orden del día se trata sobre tablas el Expte. Interno N° 2891 caratulado: Jorge Mario Ramos – Solicita prórroga plazo para cesar en funciones. Se abstiene de votar el consejero Ramos. Se concede tratamiento sobre tablas y se resuelve, por unanimidad, hacer lugar a la prórroga solicitada.

Al punto 15) del orden del día se trata sobre tablas: Ailen Mellinger – Solicitud equivalencia interna. Por unanimidad, se concede tratamiento sobre tablas y se resuelve favorablemente.

Al punto 16) del orden del día se conceden tablas al Expte. Interno N° 2879/12 caratulado: Luciano De Mira – Solicita excepción para rendir examen final libre. Se concede tratamiento sobre tablas y se resuelve a favor por unanimidad.

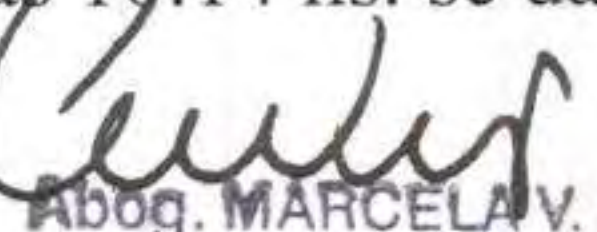
Al punto 17) del orden del día se trata sobre tablas el Expte. Interno N° 2882/12 caratulado: María Estefanía Scarlato – Solicita inscripción retroactiva y baja en materias. Se concede tratamiento sobre tablas y se resuelve favorablemente por unanimidad.

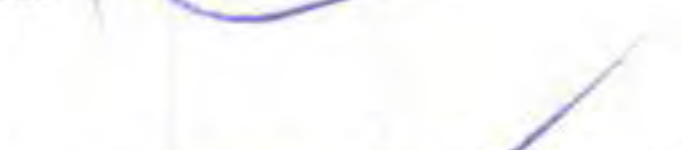
Al punto 18) del orden del día se conceden tablas al Expte. Interno N° 2893/12 caratulado: Estefanía Fidani – Solicita aprobación de tema y tutor de Seminario. Se da tratamiento sobre tablas y se resuelve a favor por unanimidad.

Al punto 19) del orden del día se trata sobre tablas el Expte. Interno N° 2894/12 caratulado: Facundo Marra – Solicita aprobación de tema y tutor de Seminario. Se concede tratamiento sobre tablas y se resuelve favorablemente por unanimidad.

Al punto 20) del orden del día se concede tratamiento de las Resoluciones de Director Decano dictadas ad referéndum del Consejo Departamental N° 125, 126 y 127/12. Se ratifican por unanimidad.

Siendo las 10:14 hs. se da por finalizada la sesión.

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.

  
Abog. ANDRES BOUZAT  
DIRECTOR DECANO  
DEPTO. DE DERECHO



Expte. 3835/10.

Dictamen COMISIÓN DE INTERPRETACION Y REGLAMENTO

VISTOS:

La impugnación deducida por Gabriel Darío Jarque a fs. 613/617 en el Expte. 3835/10 de Llamado a Concurso de Antecedentes y oposición para un cargo de Profesor Asociado, Dedicación Simple, en la asignatura Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales; la contestación de la impugnación producida por el también concursante Eduardo José Conghos de fs. 619/20; el dictamen de la Asesoría Letrada de la UNS obrante a fs. 622/631; así como el acta de decisión del jurado producida a fs. 602/605 que resuelve conformar el orden de mérito con el nombrado Conghos en primer lugar, y el presentante Jarque en segundo término, aconsejando la designación del primero de ellos en el cargo concursado; y la totalidad del expediente citado.

Y CONSIDERANDO:

1º) Que el concursante Jarque impugna distintos aspectos vinculados a la legalidad del procedimiento y a la fundamentación del dictamen del jurado, alegando vicios del procedimiento en relación a la falta de los veedores designados, al incumplimiento de los plazos para la tramitación del concurso y a la incorporación de antecedentes por



ES COPIA



Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



parte del otro postulante una vez cerrada la inscripción, y falta de motivación del dictamen de fs. 602/605.

2º) Que en relación al primero de los vicios de procedimiento pretendidos, se aprecia que la ausencia de los veedores estudiantiles en la clase pública no invalida el procedimiento, ya que según el Reglamento de Concursos de Profesores Ordinarios (Resolución CSU 229/08) no resulta obligatoria su presencia en la misma. No obstante ello, todas las actuaciones seguidas hasta el momento del acta del jurado en relación a los veedores que se aluden en la impugnación (designación de fs. 57, ausencia de constancia expresa de la notificación de la clase pública) fueron consentidas sucesivamente por el concursante. Por último, corresponde agregar que los veedores no pueden presenciar la deliberación del jurado como parece derivarse también de la impugnación.

Que por otro lado el impugnante señala que el Consejo Departamental a fs. 57 se apartó de lo dispuesto por el Consejo Superior a fs. 56, cuando autorizó al Departamento a efectuar el llamado al concurso que nos ocupa. Sostiene el presentante que la autorización del CSU fue "en función de la Resolución CD 636", y que al designarse nuevos veedores alumnos, se configuraría un apartamiento "injustificado". Que lo expuesto por el nulidicente no se ajusta a las constancias del expediente. Ello por cuanto la Resolución CSU-1008 del 16 de

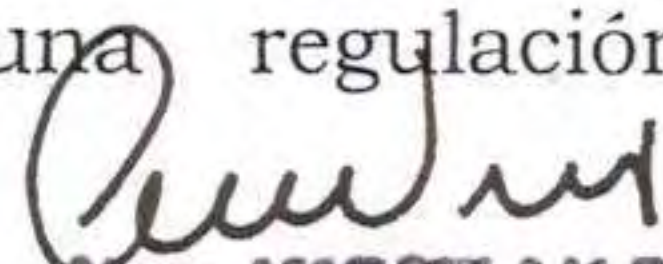
3-9-03 23



diciembre de 2010 solo se refiere en su autorización al jurado docente, sin hacer mención alguna a los veedores alumnos (ver fs. 56), por lo que puede afirmarse que la Resolución CD-080 del 14 de marzo de 2011 (fs. 57) no se aparta de lo antes resuelto. A todo evento, se señala que la frase textual que el presentante Jarque señala en la resolución del Consejo Superior, que habría autorizado "en función de la Resolución CD 636", no aparece siquiera en el instrumento de fs. 56.

3°) Que respecto de los plazos del procedimiento, se alega que la evaluación se hizo efectiva un año después de cerrada la inscripción, más allá de los términos fijados por el Reglamento, y que ello además habría producido un efectivo perjuicio al impugnante al posibilitar que el concursante Conghos presentara nuevos antecedentes. Los plazos del procedimiento son sin duda ordenatorios, y no perentorios, ya que no existe en el Reglamento sanción alguna en orden a su incumplimiento. Pero además esa posibilidad está expresamente prevista en el artículo 16 del Reglamento al permitir expresamente la incorporación de nuevos antecedentes que se hubieran obtenido luego de la inscripción para el supuesto que transcurrieran noventa días y el jurado no hubiera producido el dictamen. Ello fue lo que sucedió en el concurso en examen, en virtud de lo cual todos los postulantes tuvieron iguales oportunidades de hacerlo, por lo que no puede admitirse como un vicio del procedimiento una regulación

~~ES COPIA~~

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



expresamente prevista en el Reglamento, y que no resulta contraria a principios constitucionales.

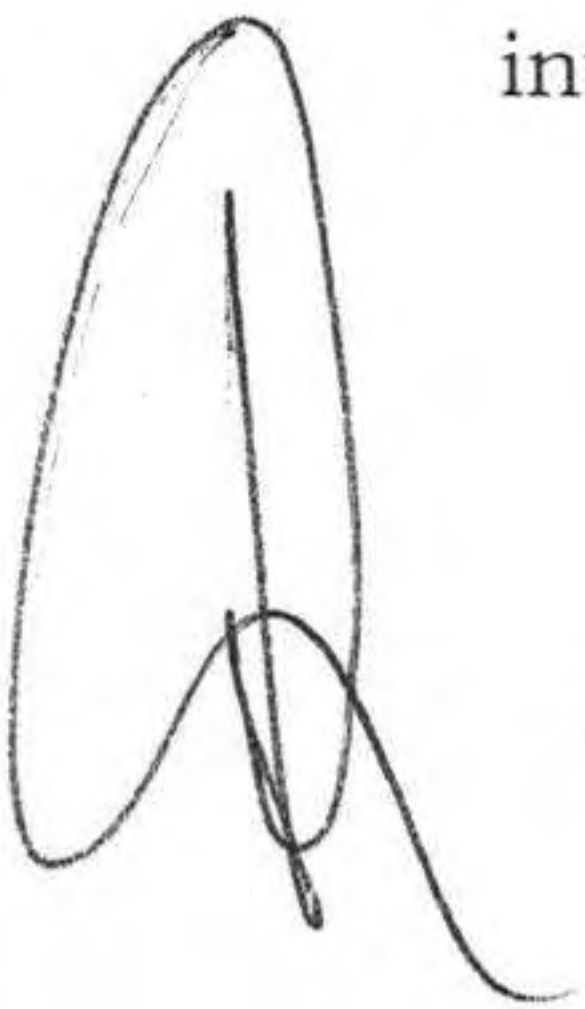
4º) Que por último, en orden a la impugnación del acta del jurado, el concursante Jarque introduce cuestiones referidas al mérito del dictamen, que el artículo 42 del Reglamento de Concursos señala que impide dar trámite a la impugnación. A ello debe agregarse que no se advierte, ni se logra acreditar a lo largo de la presentación, que hubiera arbitrariedad manifiesta en la fundamentación del acta. Pese al intento del impugnante, de la lectura del instrumento de fs. 602/605 no se advierten incongruencias, ni déficit de fundamentación. Por el contrario, a lo largo del mismo el jurado fue desarrollando y valorando los distintos aspectos vinculados a los títulos y perfeccionamiento, a los antecedentes de docencia y de investigación y desarrollo, a la actividad profesional, a la gestión universitaria, a otros antecedentes, a la clase pública y a la entrevista personal de los concursantes Jarque y Conghos, de los que derivan el orden de mérito aconsejado. Surge del acta que los antecedentes fueron evaluados, conforme la manda del artículo 40 del Reglamento, y que todos ellos fueron examinados, a estar a la constancia expresa de fs. 602, donde expresamente se indica que los reseñados son los más relevantes, pero que se revisaron "en su totalidad" (cuarto párrafo de la foja citada). El impugnante pretende otra valoración,

19930 23

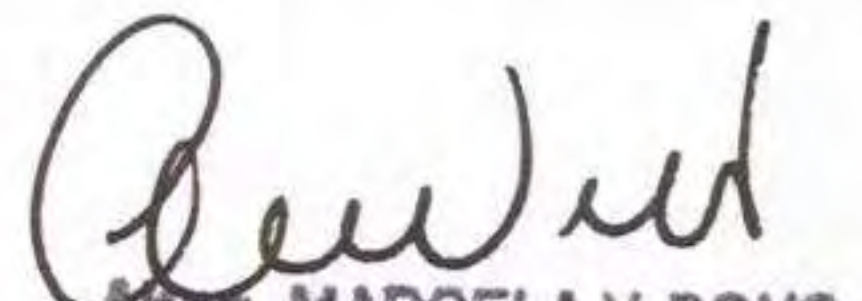


opinando en forma distinta a las consideraciones del jurado, pero ello no puede fundar la nulidad del procedimiento.

Por otro lado, el presentante también señala que el jurado cometió un yerro al no evaluar la totalidad de los libros por él publicados (fs. 616), y que se habría omitido considerar dos de ellos, vinculados justamente a temas de derecho ambiental. Al respecto, cabe indicar que dicha afirmación no es correcta ya que en su curriculum vitae solo invoca cuatro libros (ver fs. 66/67 vta), los cuatro valorados por el jurado (conf. fs. 603). En rigor, lo que en la impugnación menciona como "libros" ("Ambiente sustentable 2009" y "Ambiente sustentable 2010"), en el CV aparecen como "publicaciones", bajo el título "Derecho Penal Ambiental" y "Acerca de los Delitos Urbanísticos" incluidos en Compilaciones de autores varios, del Colegio de Abogados de Mercedes (ver fs. 68 vta). Pero además, estas fueron expresamente valoradas en el acta del dictamen del jurado (conf. fs. 603), y como publicaciones, es decir, tal cual el presentante las refiere en su curriculum vitae. Todo ello, sin dejar de señalar que al momento de acreditar la publicación titulada "Acera de los Delitos Urbanísticos" no se acompañó la compilación, ni fotocopia certificada del artículo, sino una impresión en hoja simple de la publicación invocada (fs. 282/291).



ES COPIA

  
ABOG. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



5º) Que a lo expuesto cabe adunar que requerido dictamen a la Asesoría Letrada de la UNS, se produjo a fs. 622/631 un extenso y fundado análisis de la impugnación y de lo actuado en el concurso, concluyéndose que debe rechazarse el recurso en trámite. El dictamen descarta cada uno de los pretendidos vicios de procedimiento y de fundamentación, sosteniendo entre otras afirmaciones que la ausencia de los veedores en el acto de evaluación de antecedentes y clase pública no puede de ninguna manera generar las consecuencias jurídicas que pretende el recurrente, quien habiendo consentido tal ausencia, no puede volver sobre lo actuado y pretender una nulidad donde no la hay; indicando que el procedimiento se ha ejecutado dentro de un plazo razonable y no puede alegarse nulidad por ese motivo; que no hay nulidad como consecuencia de la ampliación de antecedentes realizada y certificada en tiempo oportuno de acuerdo al Reglamento aplicable; y que la posibilidad de cuestionar el mérito de la decisión del jurado se encuentra expresamente vedada, agregando que el dictamen exhibe un desarrollo discursivo lógico, bien logrado, con una apreciación concreta de los temas que se consideraron relevantes, con una motivación generosa y con una fundamentación que surge del propio texto.

Por último el Asesor Letrado fundó su dictamen en jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que establece que las resoluciones que dictan las universidades en el orden docente no son

7930 23

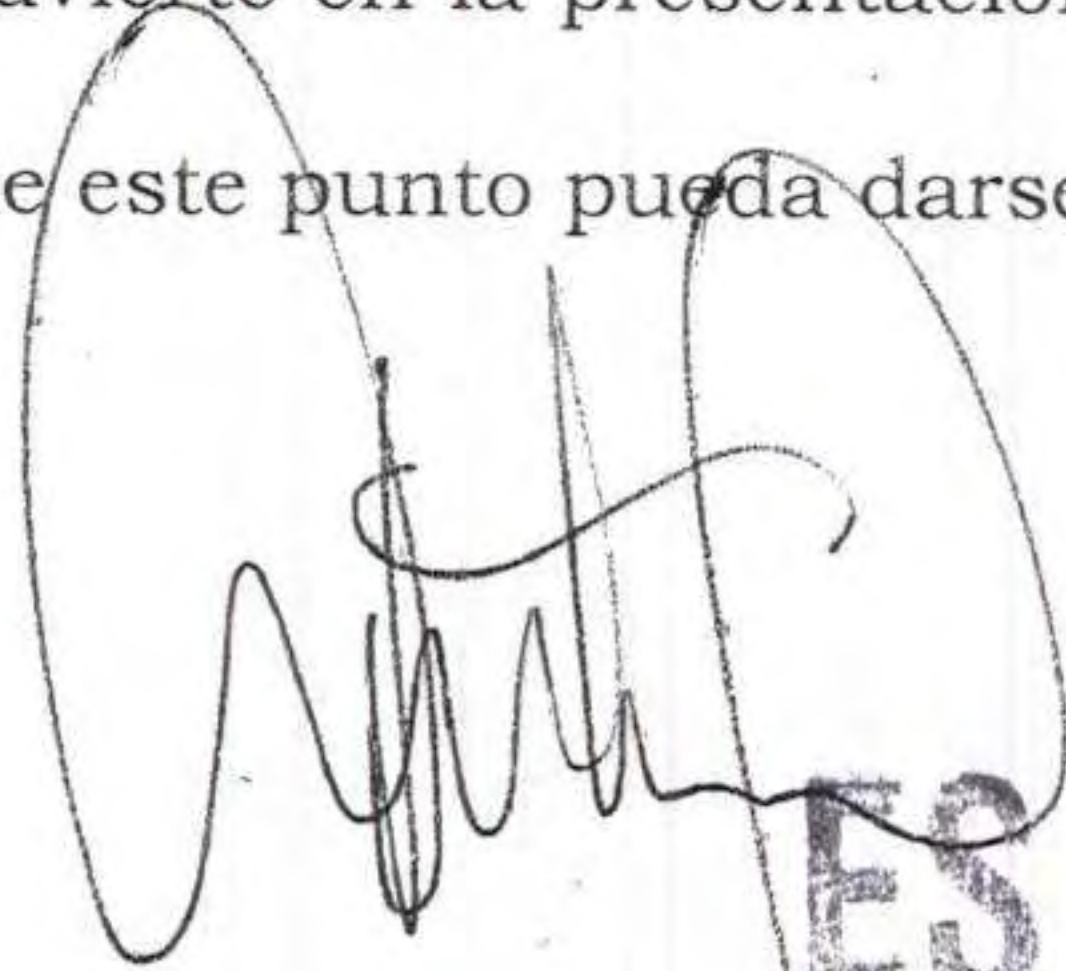


en principio susceptibles de revisión judicial, en tanto respeten las garantías constitucionales y no constituyan un proceder manifiestamente arbitrario, lo que no advierte en el supuesto de este expediente.

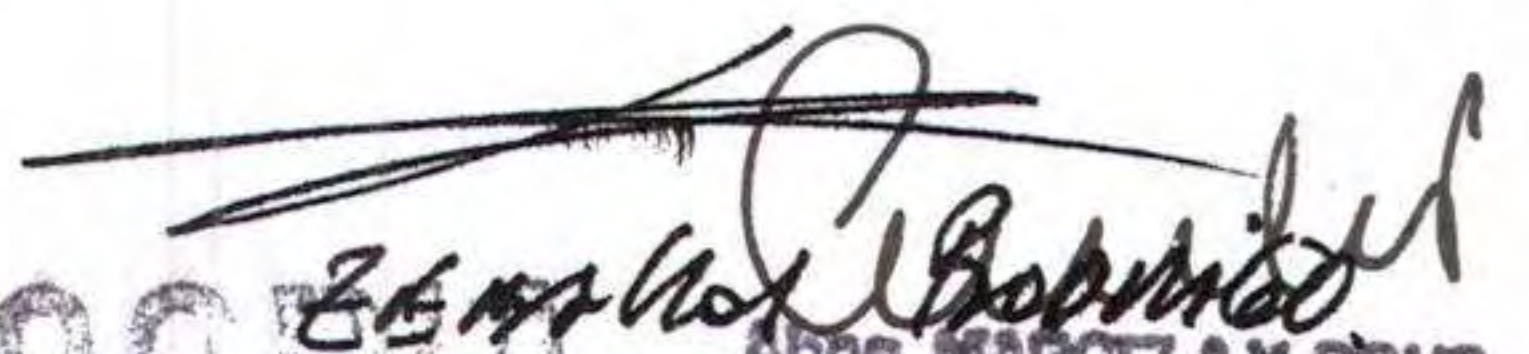
6°) Que por lo expuesto en los considerandos 2°) a 5°), la impugnación no puede prosperar, según la consideración de esta Comisión.

7°) Que por último, resta abordar la petición del concursante Eduardo José Conghos de iniciar por separado un análisis de las manifestaciones del concursante Jarque en el punto III de su impugnación, donde asevera que la introducción de contenidos erróneos en el dictamen pudo no ser casual o negligente, introduciendo una sospecha sobre la honorabilidad del jurado, sin ningún tipo de sustento más que la propia impugnación.

Que en tal sentido, debe apuntarse que la Resolución 545/92 de Reglamento de Juicios Académicos de la UNS, establece en el artículo 2° que la acusación y solicitud de juicio académico debe hacerse por profesores o docentes, sin que se prevea la posibilidad de iniciar actuaciones preliminares como pretende el peticionante Conghos. Tampoco se advierte en la presentación una acusación concreta como para que desde este punto pueda darse trámite a un juicio académico.



ES COPIA



Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



Edo Eyal  
15/1/16

Alejandro Cantaro

19/1/16



Expte. 3906/10.

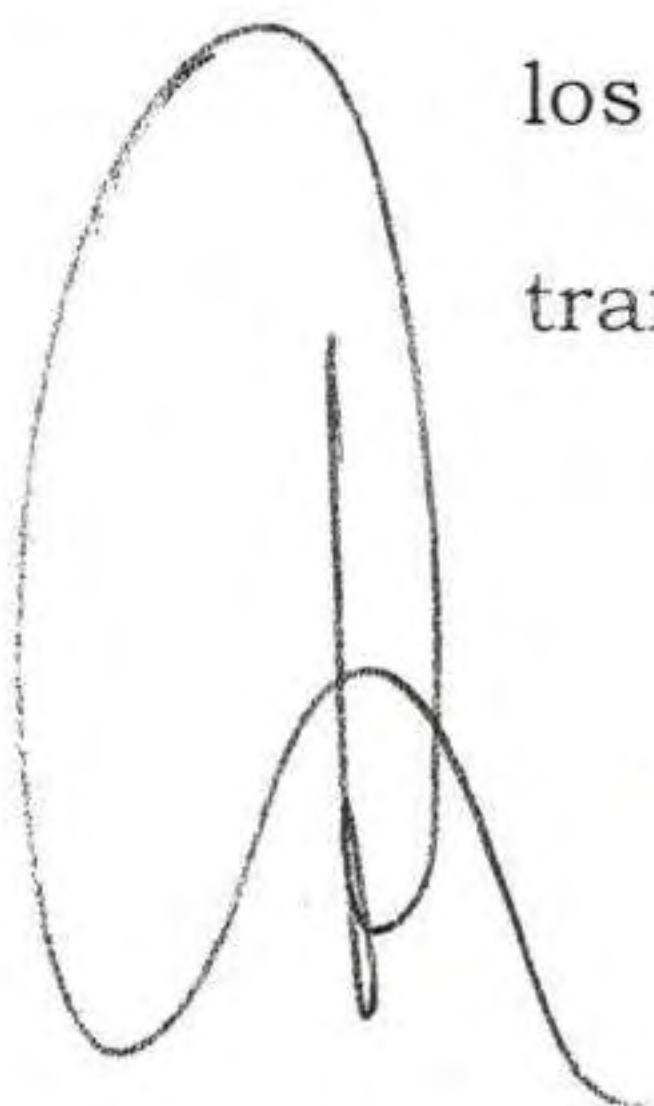
Dictamen COMISIÓN DE INTERPRETACION Y REGLAMENTO

VISTOS:


La impugnación deducida por Gabriel Darío Jarque a fs. 1025/1029 en el Expte. 3906/10 de Llamado a Concurso de Antecedentes y oposición para un cargo de Profesor Adjunto, Dedicación Simple, en la asignatura Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales; la contestación de la impugnación producida por el también concursante Guillermo Hernán Marchesi de fs. 1038/1041; el dictamen de la Asesoría Letrada de la UNS obrante a fs. 1043/1053; así como el acta de decisión del jurado producida a fs. 1014/1017 que resuelve conformar el orden de mérito con el nombrado Marchesi en primer lugar, y el presentante Jarque en segundo término, aconsejando la designación del primero de ellos en el cargo concursado; y la totalidad del expediente citado.

Y CONSIDERANDO:

1º) Que el concursante Jarque impugna distintos aspectos vinculados a la legalidad del procedimiento y a la fundamentación del dictamen del jurado, alegando vicios del procedimiento en relación a la falta de los veedores designados, al incumplimiento de los plazos para la tramitación del concurso y a la incorporación de antecedentes por



ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



parte del otro postulante una vez cerrada la inscripción, y falta de motivación del dictamen de fs. 1014/1017.

2º) Que en relación al primero de los vicios de procedimiento pretendidos, se aprecia que la ausencia de los veedores estudiantiles en la clase pública no invalida el procedimiento, ya que según el Reglamento de Concursos de Profesores Ordinarios (Resolución CSU 229/08) no resulta obligatoria su presencia en la misma. No obstante ello, todas las actuaciones seguidas hasta el momento del acta del jurado en relación a los veedores que se aluden en la impugnación (designación de fs. 59, ausencia de constancia expresa de la notificación de la clase pública) fueron consentidas sucesivamente por el concursante. Por último, corresponde agregar que los veedores no pueden presenciar la deliberación del jurado como parece derivarse también de la impugnación.

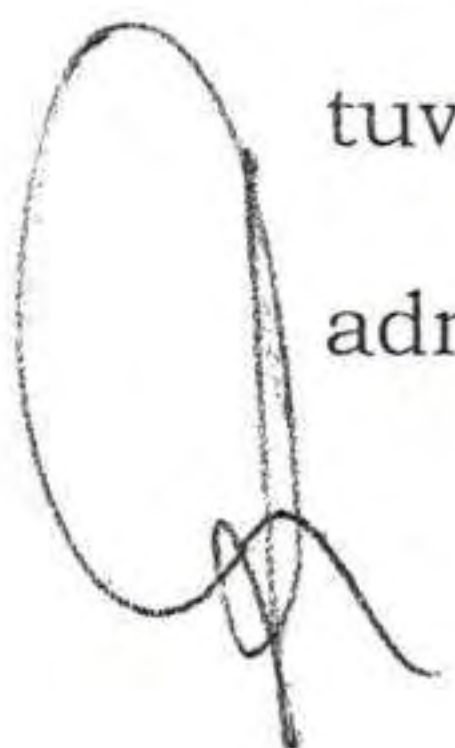
Que por otro lado el impugnante señala que el Consejo Departamental a fs. 58/59 se apartó de lo dispuesto por el Consejo Superior a fs. 57, cuando autorizó al Departamento a efectuar el llamado al concurso que nos ocupa. Sostiene el presentante que la autorización del CSU fue "en función de la Resolución CD 150/10", y que al designarse nuevos veedores alumnos, se configuraría un apartamiento "injustificado". Que lo expuesto por el nulidicente no se ajusta a las constancias del expediente. Ello por cuanto la Resolución CSU-35 del

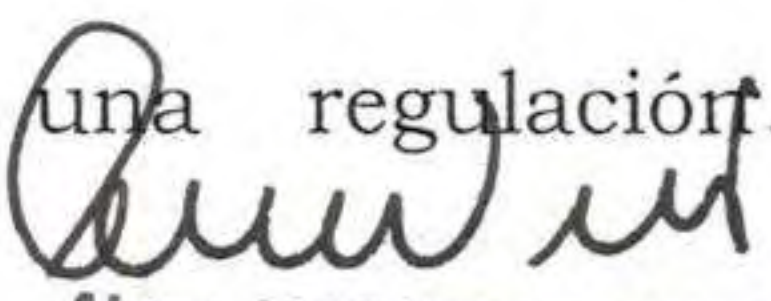
1930 23



9 de marzo de 2011 solo se refiere en su autorización al jurado docente, sin hacer mención alguna a los veedores alumnos (ver fs. 57), por lo que puede afirmarse que la Resolución CD-081 del 14 de marzo de 2011 (fs. 58/59) no se aparta de lo antes resuelto. A todo evento, la frase textual que el presentante Jarque señala en la resolución del Consejo Superior, que habría autorizado "en función de la Resolución CD 150/2010", no aparece siquiera en el instrumento de fs. 57.

3º) Que respecto de los plazos del procedimiento, se alega que la evaluación se hizo efectiva un año después de cerrada la inscripción, más allá de los términos fijados por el Reglamento, y que ello además habría producido un efectivo perjuicio al impugnante al posibilitar que el concursante Marchesi presentara nuevos antecedentes. Los plazos del procedimiento son sin duda ordenatorios, y no perentorios, ya que no existe en el Reglamento sanción alguna en orden a su incumplimiento. Pero además esa posibilidad está expresamente prevista en el artículo 16 del Reglamento al permitir expresamente la incorporación de nuevos antecedentes que se hubieran obtenido luego de la inscripción para el supuesto que transcurrieran noventa días y el jurado no hubiera producido el dictamen. Ello fue lo que sucedió en el concurso en examen, en virtud de lo cual todos los postulantes tuvieron iguales oportunidades de hacerlo, por lo que no puede admitirse como un vicio del procedimiento una regulación.

  
~~ES COPIA~~

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



expresamente prevista en el Reglamento, y que no resulta contraria a principios constitucionales.

4º) Que por último, en orden a la impugnación del acta del jurado, el concursante Jarque introduce cuestiones referidas al mérito del dictamen, que el artículo 42 del Reglamento de Concursos señala que impide dar trámite a la impugnación. A ello debe agregarse que no se advierte, ni se logra acreditar a lo largo de la presentación, que hubiera arbitrariedad manifiesta en la fundamentación del acta. Pese al intento del impugnante, de la lectura del instrumento de fs. 1014/1017 no se advierten incongruencias, ni déficit de fundamentación. Por el contrario, a lo largo del mismo el jurado fue desarrollando y valorando los distintos aspectos vinculados a los títulos y perfeccionamiento, a los antecedentes de docencia y de investigación y desarrollo, a la actividad profesional, a la gestión universitaria, a otros antecedentes, a la clase pública y a la entrevista personal de los concursantes Jarque y Marchesi, de los que derivan el orden de mérito aconsejado. Surge del acta que los antecedentes fueron evaluados, conforme la manda del artículo 40 del Reglamento, y que todos ellos fueron examinados, a estar a la constancia expresa de fs. 1014, donde expresamente se indica que los reseñados son los más relevantes, pero que se revisaron "en su totalidad" (cuarto párrafo de la foja citada). El impugnante pretende otra valoración,


1930 33



opinando en forma distinta a las consideraciones del jurado, pero ello no puede fundar la nulidad del procedimiento.

Por otro lado, el presentante también señala que el jurado cometió un yerro al no evaluar la totalidad de los libros por él publicados (fs. 1027 vta), y que se habría omitido considerar dos de ellos, vinculados justamente a temas de derecho ambiental. Al respecto, cabe indicar que dicha afirmación no es correcta ya que en su curriculum vitae solo invoca cuatro libros (ver fs. 68/68 vta), los cuatro valorados por el jurado (conf. fs. 1016). En rigor, lo que en la impugnación menciona como "libros" ("Ambiente sustentable 2009" y "Ambiente sustentable 2010"), en el CV aparecen como "publicaciones", bajo el título "Derecho Penal Ambiental" y "Acerca de los Delitos Urbanísticos" incluidos en Compilaciones de autores varios, del Colegio de Abogados de Mercedes (ver fs. 70 vta). Pero además, estas fueron expresamente valoradas en el acta del dictamen del jurado (conf. fs. 1016), y como publicaciones, es decir, tal cual el presentante las refiere en su curriculum vitae. Todo ello, sin dejar de señalar que al momento de acreditar la publicación titulada "Acerca de los Delitos Urbanísticos" no se acompañó la compilación, ni fotocopia certificada del artículo, sino una impresión en hoja simple de la publicación invocada (fs. 284/293).

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



5º) Que a lo expuesto cabe adunar que requerido dictamen a la Asesoría Letrada de la UNS, se produjo a fs. 1043/1053 un extenso y fundado análisis de la impugnación y de lo actuado en el concurso, concluyéndose que debe rechazarse el recurso en trámite. El dictamen descarta cada uno de los pretendidos vicios de procedimiento y de fundamentación, sosteniendo entre otras afirmaciones que la ausencia de los veedores en el acto de evaluación de antecedentes y clase pública no puede de ninguna manera generar las consecuencias jurídicas que pretende el recurrente, quien habiendo consentido tal ausencia, no puede volver sobre lo actuado y pretender una nulidad donde no la hay, indicando que el procedimiento se ha ejecutado dentro de un plazo razonable y no puede alegarse nulidad por ese motivo; que no hay nulidad como consecuencia de la ampliación de antecedentes realizada y certificada en tiempo oportuno de acuerdo al Reglamento aplicable; y que la posibilidad de cuestionar el mérito de la decisión del jurado se encuentra expresamente vedada, agregando que el dictamen exhibe un desarrollo discursivo lógico, bien logrado, con una apreciación concreta de los temas que se consideraron relevantes, con una motivación generosa y con una fundamentación que surge del propio texto.

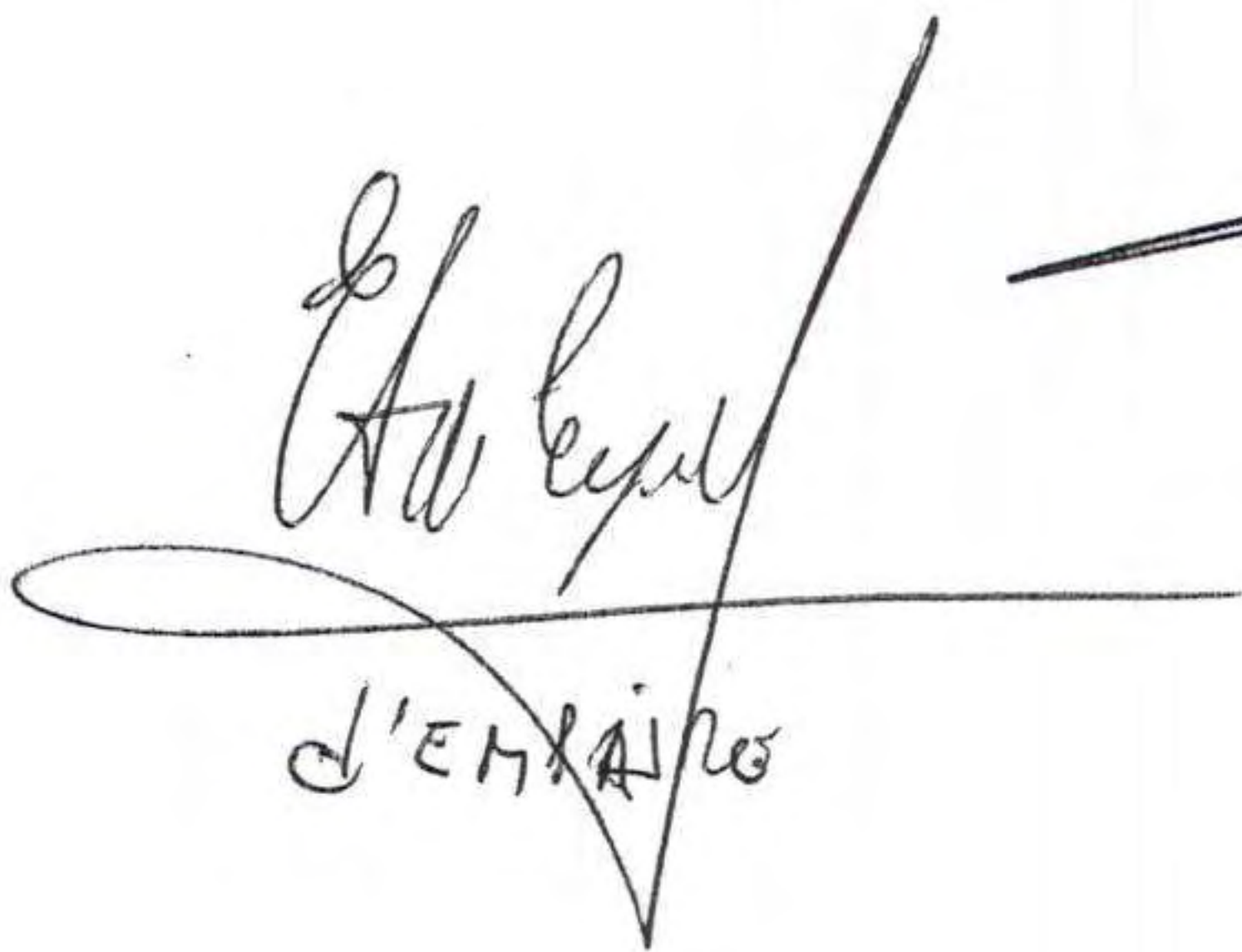
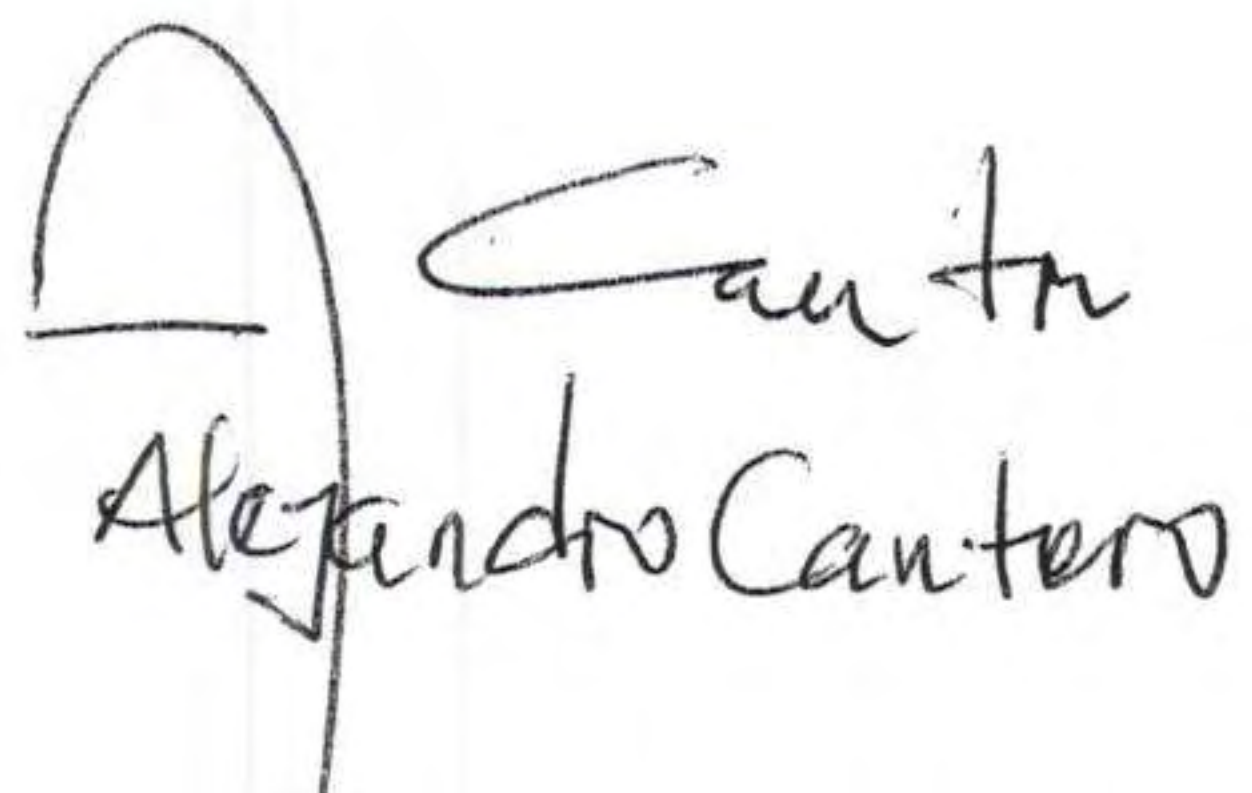
Por último el Asesor Letrado fundó su dictamen en jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que establece que las resoluciones que dictan las universidades en el orden docente no son

APROBADO

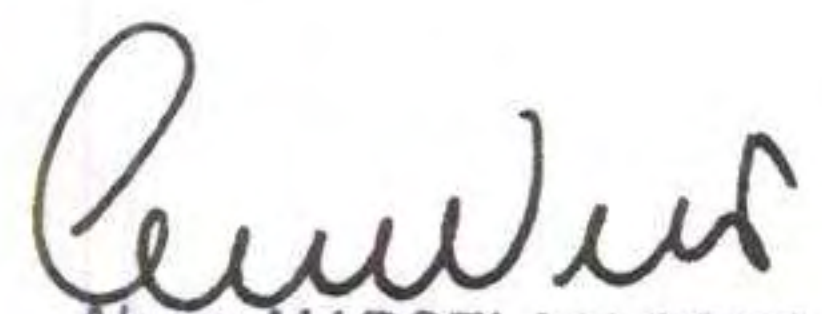


en principio susceptibles de revisión judicial, en tanto respeten las garantías constitucionales y no constituyan un proceder manifiestamente arbitrario, lo que no advierte en el supuesto de este expediente.

6º) Que por lo expuesto en los considerandos 2º) a 5º), la impugnación no puede prosperar, según la consideración de esta Comisión.

  
D'ENRIQUE  
EMILIO RIVERO  
Cantero  
Alejandro Cantero

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho

Corresponde Expediente N° 4043/2010

BAHIA BLANCA,


**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
INTERPRETACION Y REGLAMENTO**

Visto la sustanciación del llamado a Reválida de 2(dos) cargos de Ayudante de Docencia A, con dedicación simple, de la asignatura Derecho Administrativo I y considerando el dictamen del Jurado, esta Comisión recomienda su aprobación y en consecuencia la designación de los Abog. Martín Néstor MARZIALI y Eduardo Horacio ZARATIEGUI en los mencionados cargos.

  
Carlos G. Corrales

  
ESCOBAR DANIEL

**ES COPIA**

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





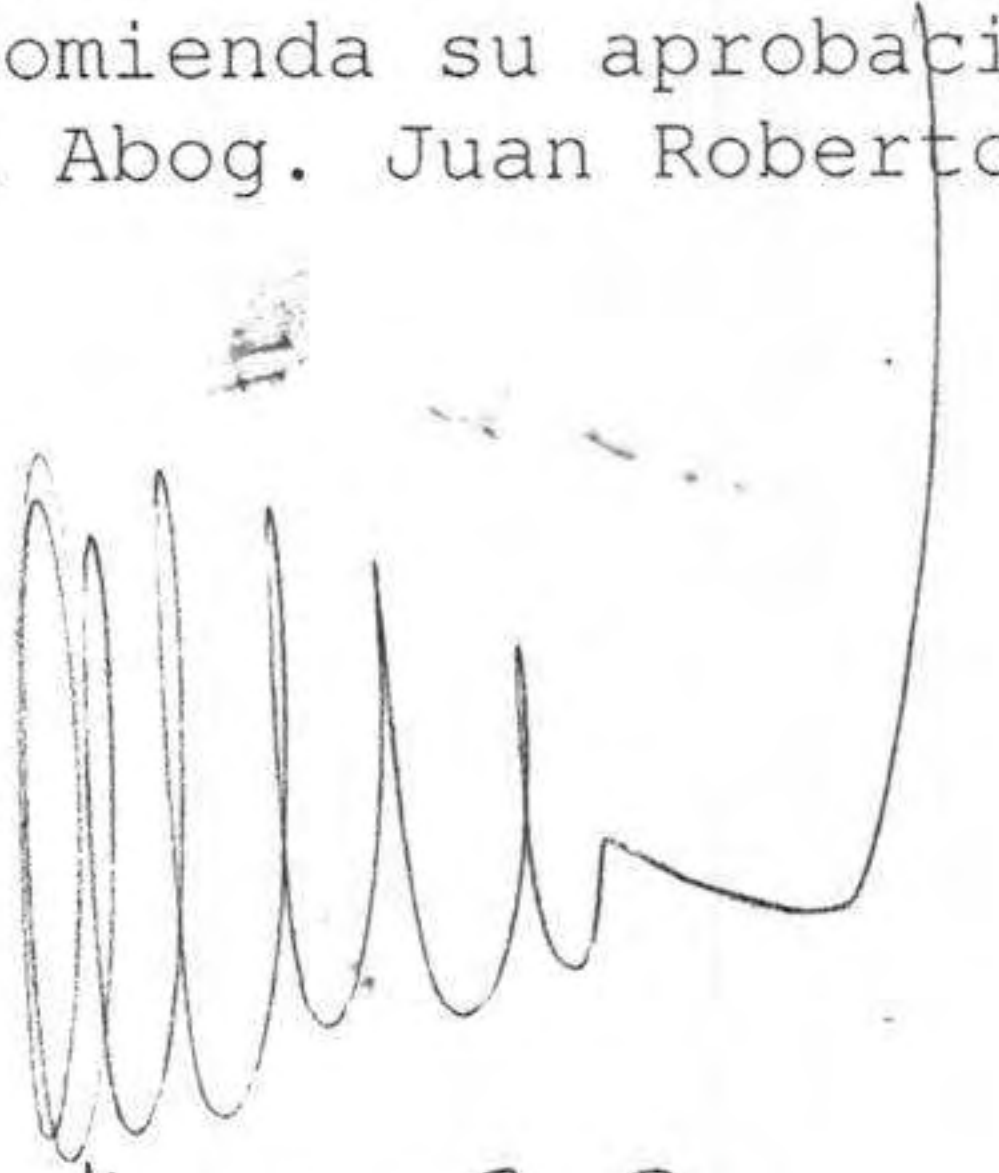
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho

Corresponde Expediente N° 4091/2010

BAHIA BLANCA,

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
INTERPRÉTACION Y REGLAMENTO**

Visto la sustanciación del llamado a Concurso de 1(un) cargo de Ayudante de Docencia A, con dedicación simple, de la asignatura Derecho Administrativo I y considerando el dictamen del Jurado, esta Comisión recomienda su aprobación y en consecuencia la designación del Abog. Juan Roberto GARGIULO en el mencionado cargo.

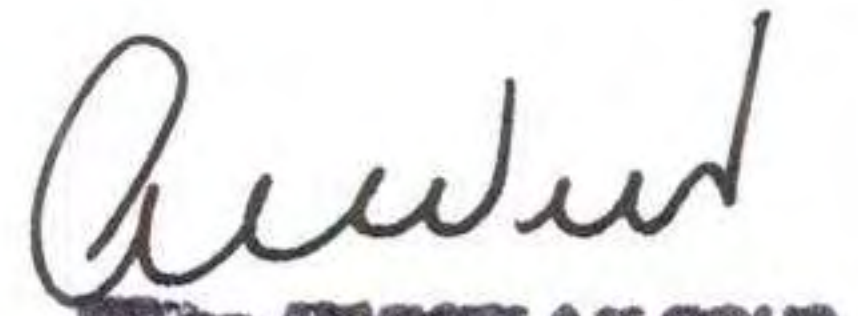


Mariana G. Corvino



ESLOBAR DANIEL

**ES COPIA**



ABOG. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





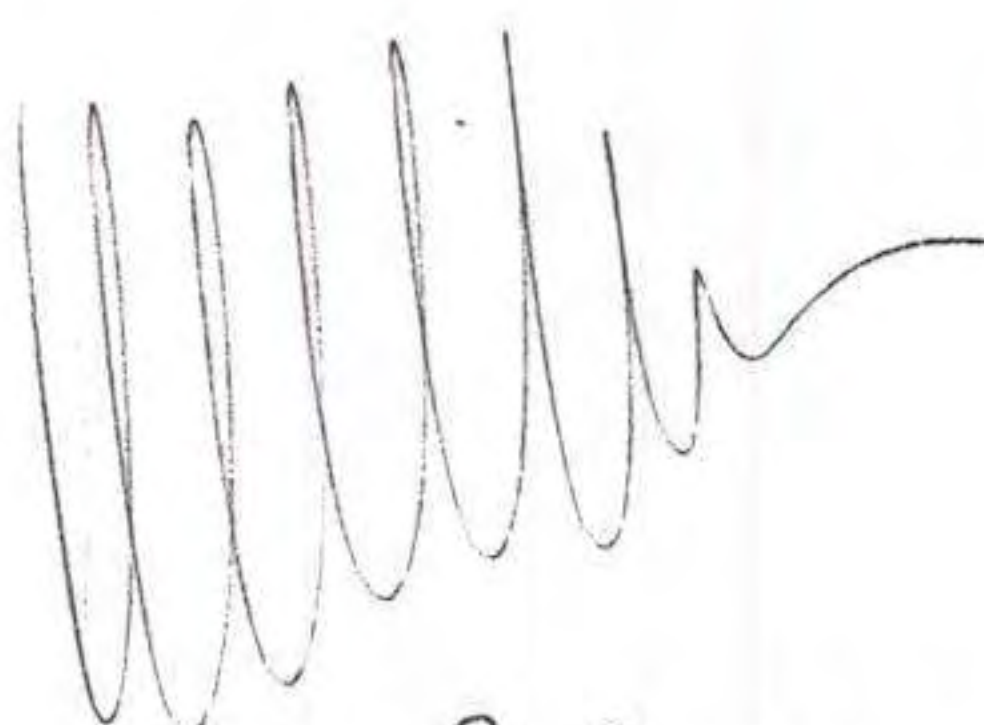
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho

Corresponde Expediente N° 533/2012

BAHIA BLANCA,


**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
INTERPRETACION Y REGLAMENTO**

Visto la sustanciación del llamado a Concurso de 2(dos) cargos de Ayudante de Docencia A, con dedicación simple, de la asignatura Derecho Administrativo I y considerando el dictamen del Jurado, esta Comisión recomienda su aprobación y en consecuencia la designación de los Abog. Mónica Gabriela BLANCO y Adrián Marcelo CARBAYO en los mencionados cargos.

  
MARIA G. CARRERAS

  
ESCOBAR DANIEL

**ES COPIA**

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.



## PROYECTO DE RESOLUCION



### VISTO:

La propuesta de realización de una Jornada de Derecho Ambiental sobre "Nuevos desafíos a partir de Río+20", elevado por Secretaría Académica;

### Y CONSIDERANDO:

Que la Jornada propuesta resulta de interés profesional para graduados y alumnos de Derecho y otros profesionales relacionados con el área disciplinar ambiental;

Que la propuesta ha <sup>si</sup>elaborada conjuntamente con el Instituto Planeta Verde de la Fundación Justicia para Todos, en el marco del Convenio oportunamente suscripto entre la UNS y dicha institución;

Que todos los disertantes invitados han participado activamente de la Cumbre Río+20, máximo evento mundial sobre Derecho Ambiental desarrollo en el corriente año, además de ser especialistas en la materia;

Que en dicha oportunidad visitará la Universidad Nacional del Sur el Dr. Ricardo Lorenzetti, quien participará de las Jornadas y recibirá el Doctorado Honoris Causa;

Que es necesario disponer de fondos para afrontar el pago de los gastos de estadía de los disertantes y para la organización de una cena de agasajo al Dr. Lorenzetti;

Lo resuelto por el Consejo Departamental en su reunión del día..... de agosto de 2012;

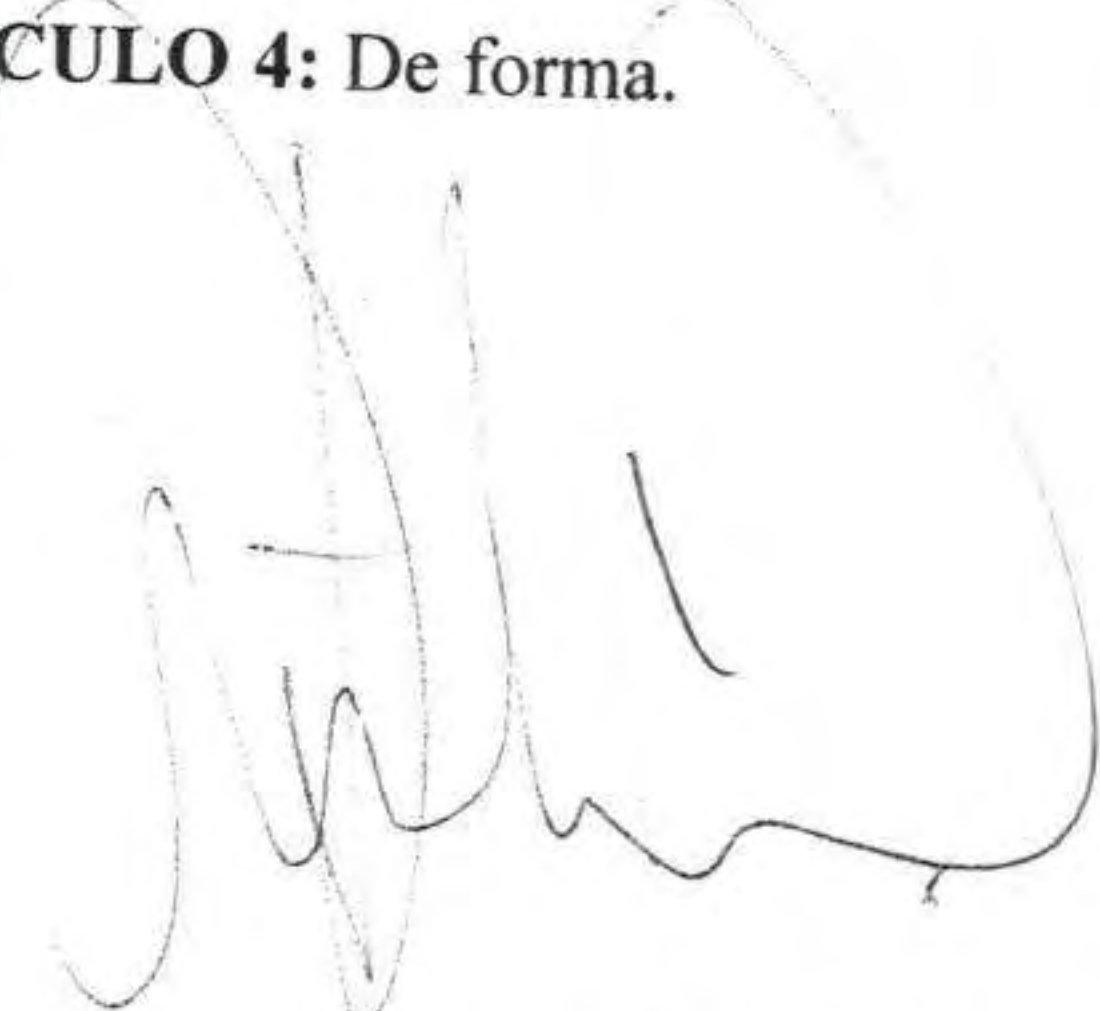
### EL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO RESUELVE:


**ARTÍCULO 1:** Aprobar la realización de la Jornada sobre Derecho Ambiental "Nuevos Desafíos a partir de Río+20", según el programa que se adjunta.

**ARTÍCULO 2:** Declarar Huésped Oficial a los Dres. Pablo Lorenzetti, Federico Zonis, Gustavo Rinaldi y Lorena Gonzalez Rodríguez.

**ARTÍCULO 3:** Autorizar la disposición de fondos del presupuesto del Departamento de Derecho para la organización de una cena de agasajo al Dr. Ricardo Lorenzetti.

**ARTÍCULO 4:** De forma.

  
DANIEL ESCOBAR

  
CORREA  
  
ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2885

Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
PRESUPUESTO**

Visto el pedido de ayuda económica (\$300) efectuado por la abogada Laura KROTTER a fs. 1/vta. Para el pago de la inscripción del Equipo representante del Departamento de Derecho de la UNS en la VII Competencia Interuniversitaria de Derechos Humanos, esta Comisión de Presupuesto aconseja acceder a lo solicitado.

Daniel ESCOBAR

José Luis CENTURION

**ES COPIA**

Abog. MARCELA V. FONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2887

Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
PRESUPUESTO**

Visto el expediente N° 2887, iniciado por:  
EDUARDO A. D'EMPAIRE por medio del cual realiza la donación de la siguiente bibliografía:

1. "Ensayos de Derecho Penal Internacional"
2. "Perspectiva Iberoamericana sobre Justicia Penal Internacional"
3. "Selección de documentos básicos relacionados con la Corte Penal Internacional"

La Comisión de presupuesto resuelve positivamente el presente dictamen.

Daniel ESCOBAR

Rodrigo ZEBALLOS BILBAO

ES COPIA

Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. N° 2884/2007

Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO**

Visto la solicitud de la abogada María F. Cataldo de fs. 33/34,  
El dictamen N° 7613 de la Asesoría Letrada de la UNS de fs. 46,  
Esta Comisión de Interpretación y Reglamento aconseja elevar sin más trámite estas  
actuaciones al CSU para su resolución.

José Luis CENTURION

María Graciela CORTAZAR

ES COPIA

Abog. MARCELA V. PONS  
SECRETARÍA DE COORDINACIÓN  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2870

Bahía Blanca, 30 de julio de 2012


**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2870, iniciado por MERLO AGUSTIN, en cual solicita la aprobación del tema: "El fallo Plenario como acto legislativo. Su constitucionalidad" Como así también proponiendo como tutor de Seminario al Dr. JOSE LUIS ARES. Teniendo en cuenta que el profesor designado cuenta con el cupo necesario, la Comisión de Enseñanza recomienda la aprobación de la presente solicitud.

  
Daniel ESCOBAR

  
M. Cielo GOTLIB

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho




Corresponde Expte. Interno N° 2871

Bahía Blanca, 30 de julio de 2012

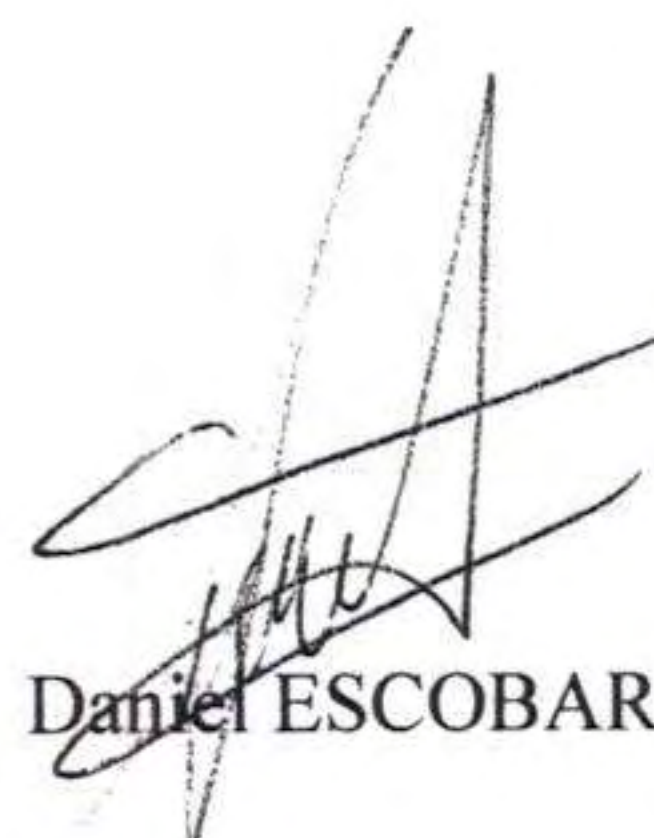
**DICTAMEN DE LA COMISION DE**  
**ENSEÑANZA**

Visto:

Corresponde la aprobación del tema y director de Seminario, esto último sólo en la medida que el Sr. Profesor propuesto cuente con cupo necesario.



Leonardo RITACCO



Daniel ESCOBAR

ES COPIA



Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2872

Bahía Blanca, 30 de julio de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**


Visto el expediente N° 2872, iniciado por RODRIGUEZ, JUAN GRIALDO, por medio del cual solicita

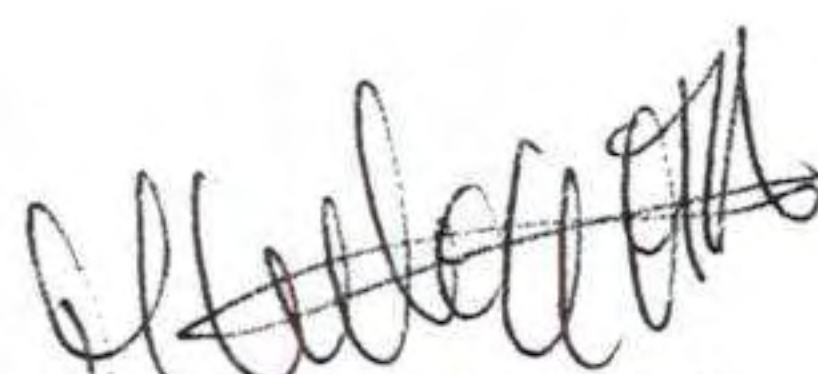
a) Aprobación de tema:

“Art. 84 del Código Penal, accidentes de tránsito y una polémica que resurge muerte tras muerte”

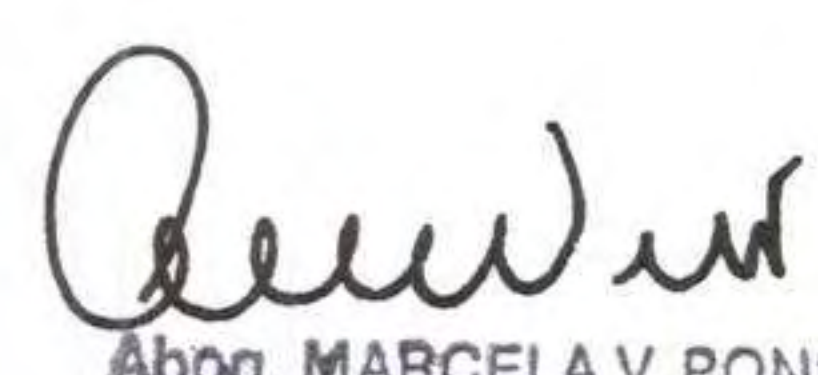
b) Proponiendo como director a la profesora CLAUDIA FORTUNATI

Considerando que el profesor designado cuenta con el cupo necesario, esta Comisión considera viable la presente solicitud.

  
Daniel ESCOBAR

  
M. Cielo GOTLIB

EC 171A

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2873

Bahía Blanca, 30 de julio de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2873, iniciado por Paola Panis, en el cual solicita:

- a) Aprobación de tema:  
"La Inconstitucionalidad del art. 72 del Código de Faltas Provincial"
- b) Proponiendo como Directora a la profesora:

Dra. Graciela Cortazar

Considerando que el profesor propuesto cuenta con el cupo necesario, ésta Comisión recomienda la aprobación de lo solicitado.

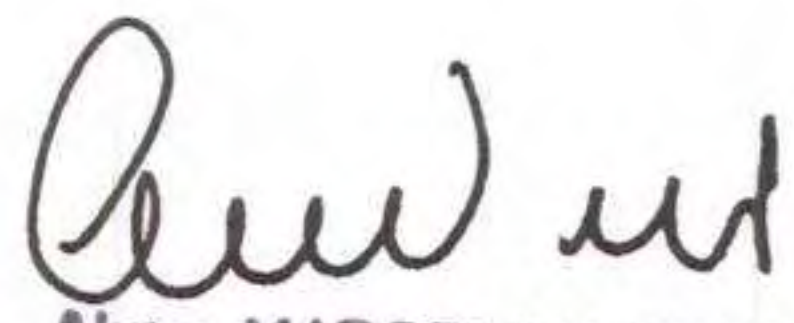


Daniel ESCOBAR



M. Cielo GOTLIB

ES COPIA



Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2874

Bahía Blanca, 30 de julio de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE**  
**ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2874, iniciado por AHARGO ANA CLARA, por medio del cual solicita:

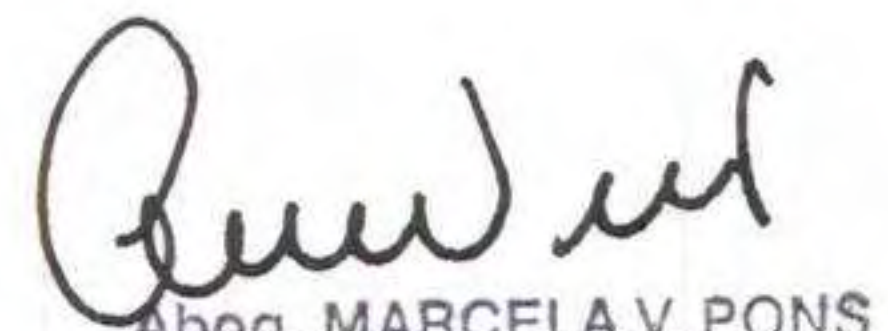
- a) Aprobación del tema:  
"HIPOTECA ABIERTA EN GARANTIA DEL SALDO DEUDOR DE LA CUENTA CORRIENTE BANCARIA"
- b) Proponiendo como director al profesor:  
CESAR E. LOMBARDI

Considerando que el profesor propuesto cuenta con el cupo necesario, la Comisión de Enseñanza considera viable lo solicitado.

  
Daniel ESCOBAR

  
M. Cielo GOTLIB

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2876

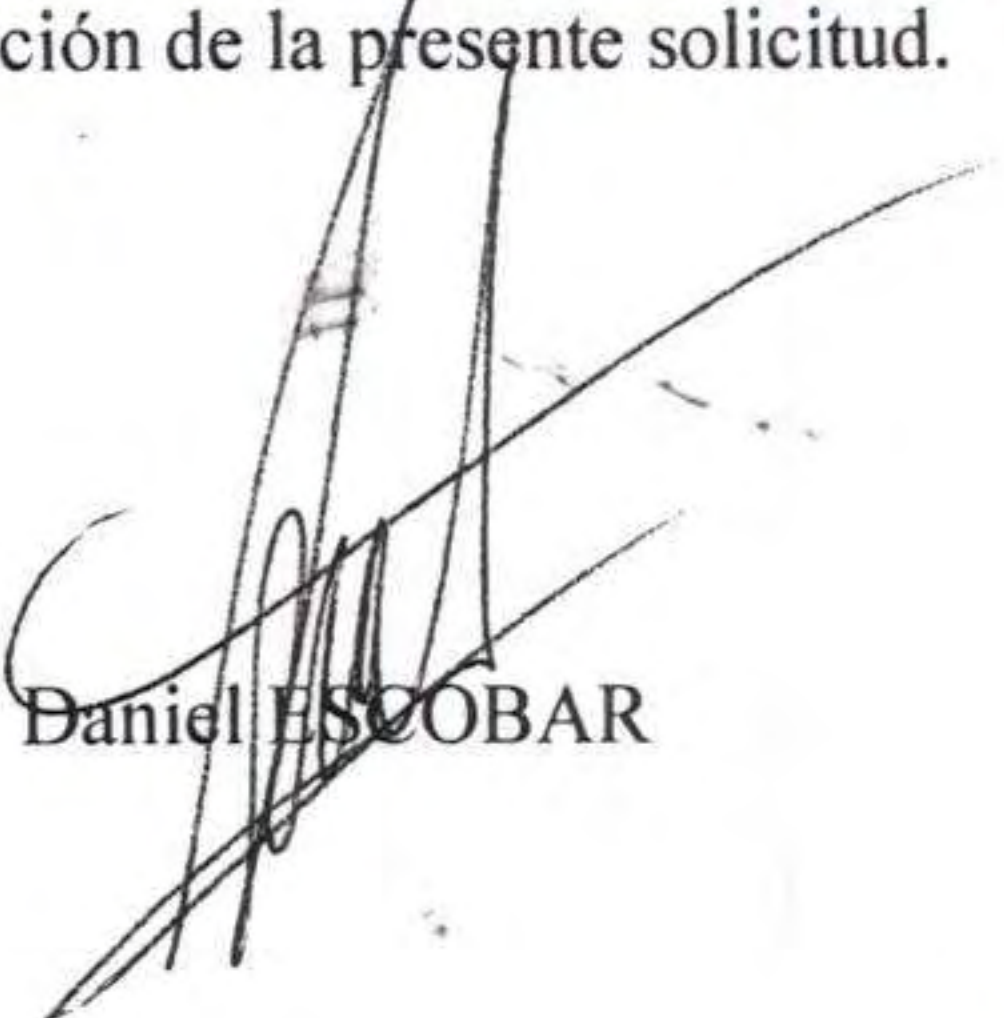
Bahía Blanca, 30 de julio de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2876, iniciado por OTHARAN JORGE IGNACIO, por medio del cual solicita:

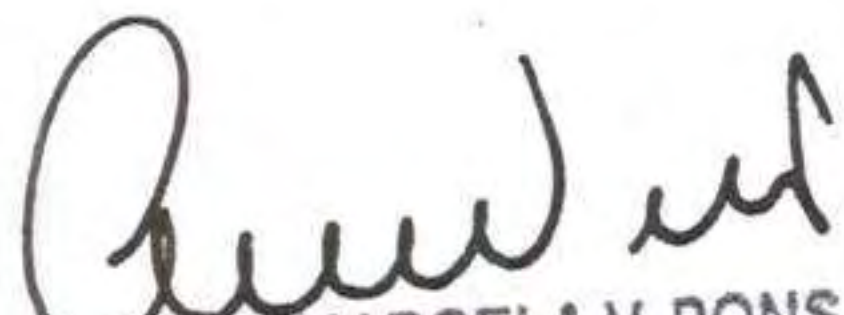
- a) Aprobación del tema:  
"Intereses moratorios, tasa aplicable"

b) Proponiendo como director del mismo al profesor Gustavo Salvatori Reviriego  
Verificando el cupo correspondiente al director propuesto, esta Comisión recomienda la aprobación de la presente solicitud.

  
Daniel ESCOBAR

  
M. Cielo GOTLIB

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2880


Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

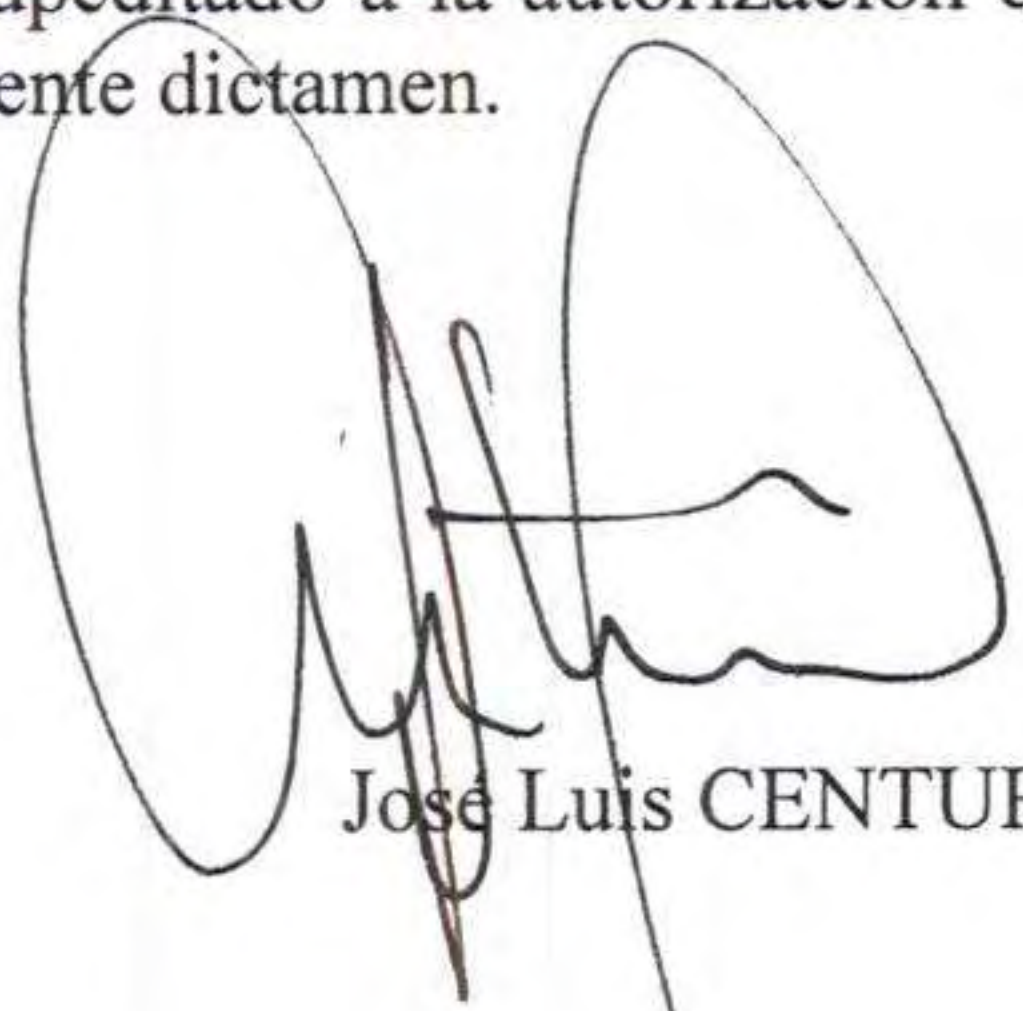
**DICTAMEN DE LA COMISION DE**  
**ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2880, iniciado por NUDELMAN SANTIAGO HERNAN, en el cual solicita la aprobación de:

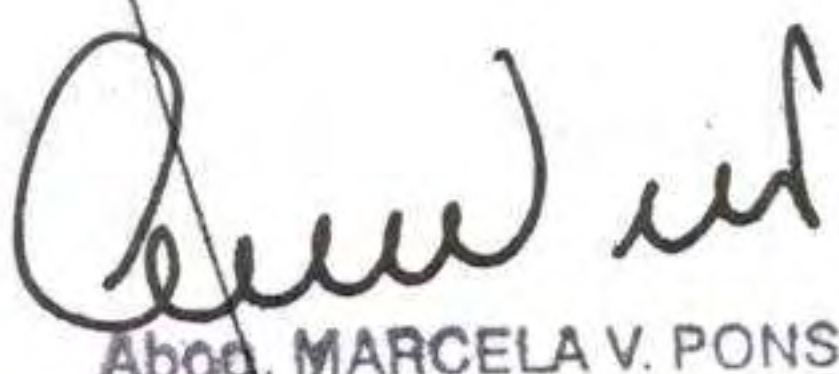
- a) Título del tema:  
"Las infracciones del peatón a las normas de tránsito en la atribución de responsabilidad del dueño o guardián no culpable de un vehículo automotor"
- b) Director propuesto: Dra. Marcela Pons.

Considerando que el presente pedido queda supeditado a la autorización del profesor titular, esta Comisión resuelve favorablemente el presente dictamen.

  
Daniel ESCOBAR

  
José Luis CENTURION

COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2881

Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

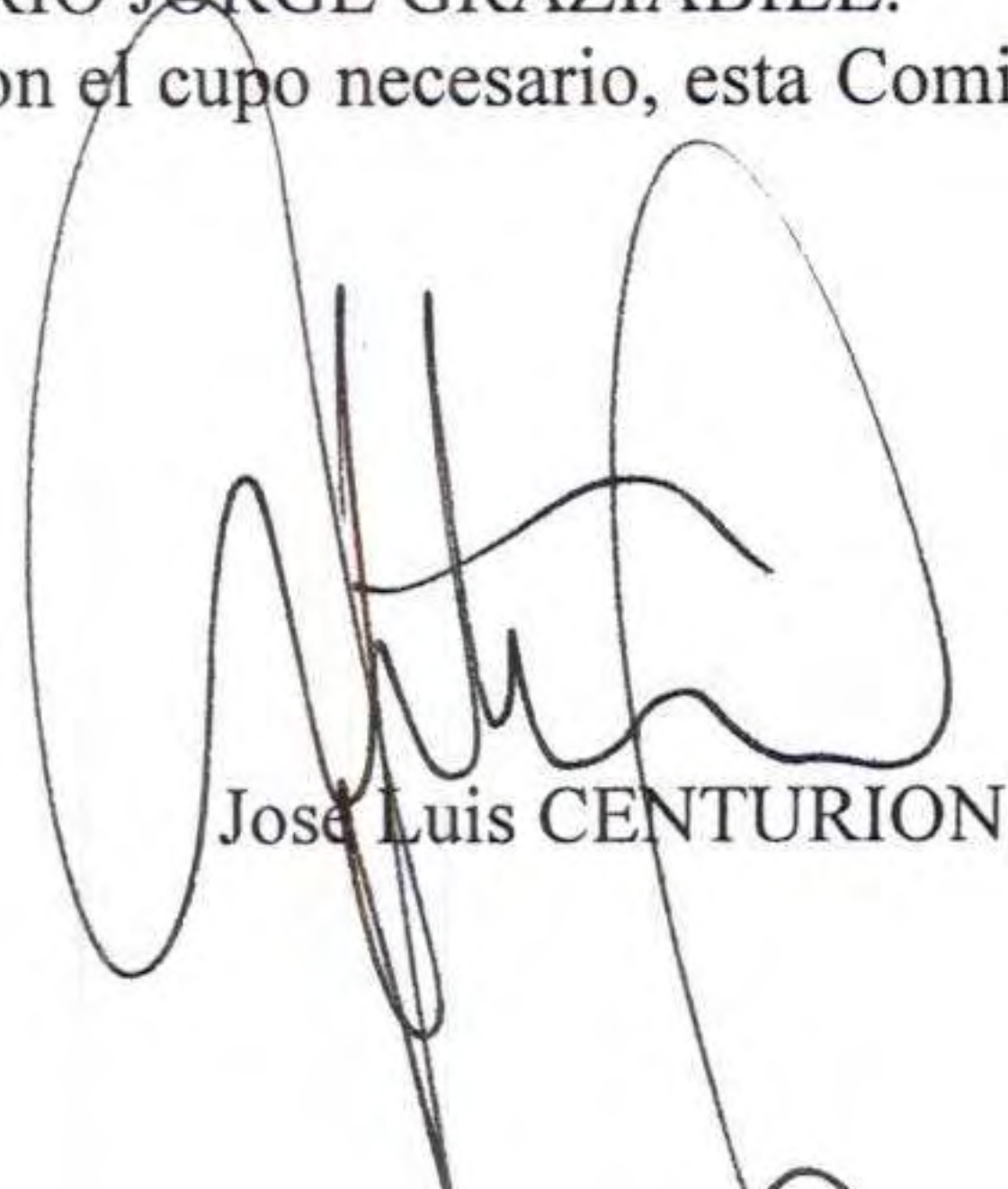
**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2881, iniciado por GARCIA DANIEL SEBASTIAN, en el cual solicita la aprobación de:

- a) Tema propuesto:  
"Legitimación del deudor para convertir la quiebra voluntaria en concurso preventivo"
- b) Proponiendo como director a: DARIO JORGE GRAZIABILE.

Considerando que el director propuesto cuenta con el cupo necesario, esta Comisión resuelve favorablemente el presente dictamen.

  
Daniel ESCOBAR

  
José Luis CENTURION

**ES COPIA**

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2883

Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE**  
**ENSEÑANZA**

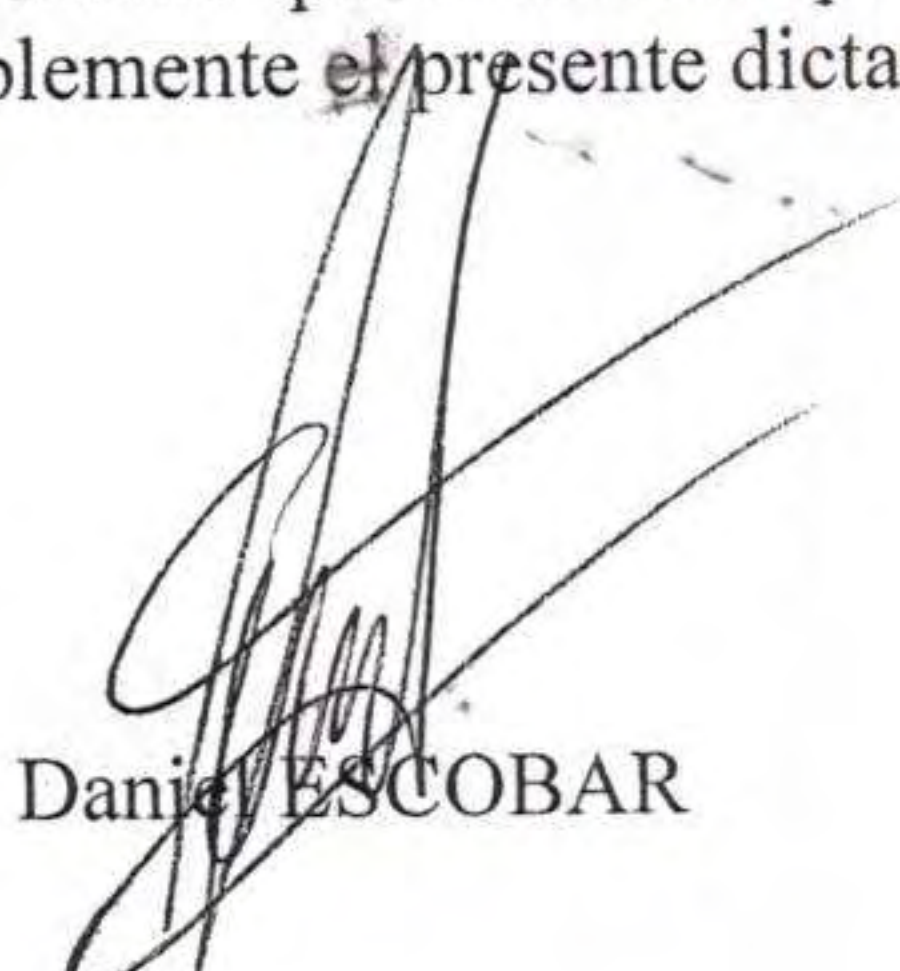
Visto el expediente N° 2883, iniciado por SUAREZ MARIA LAURA, en el cual solicita la aprobación de:

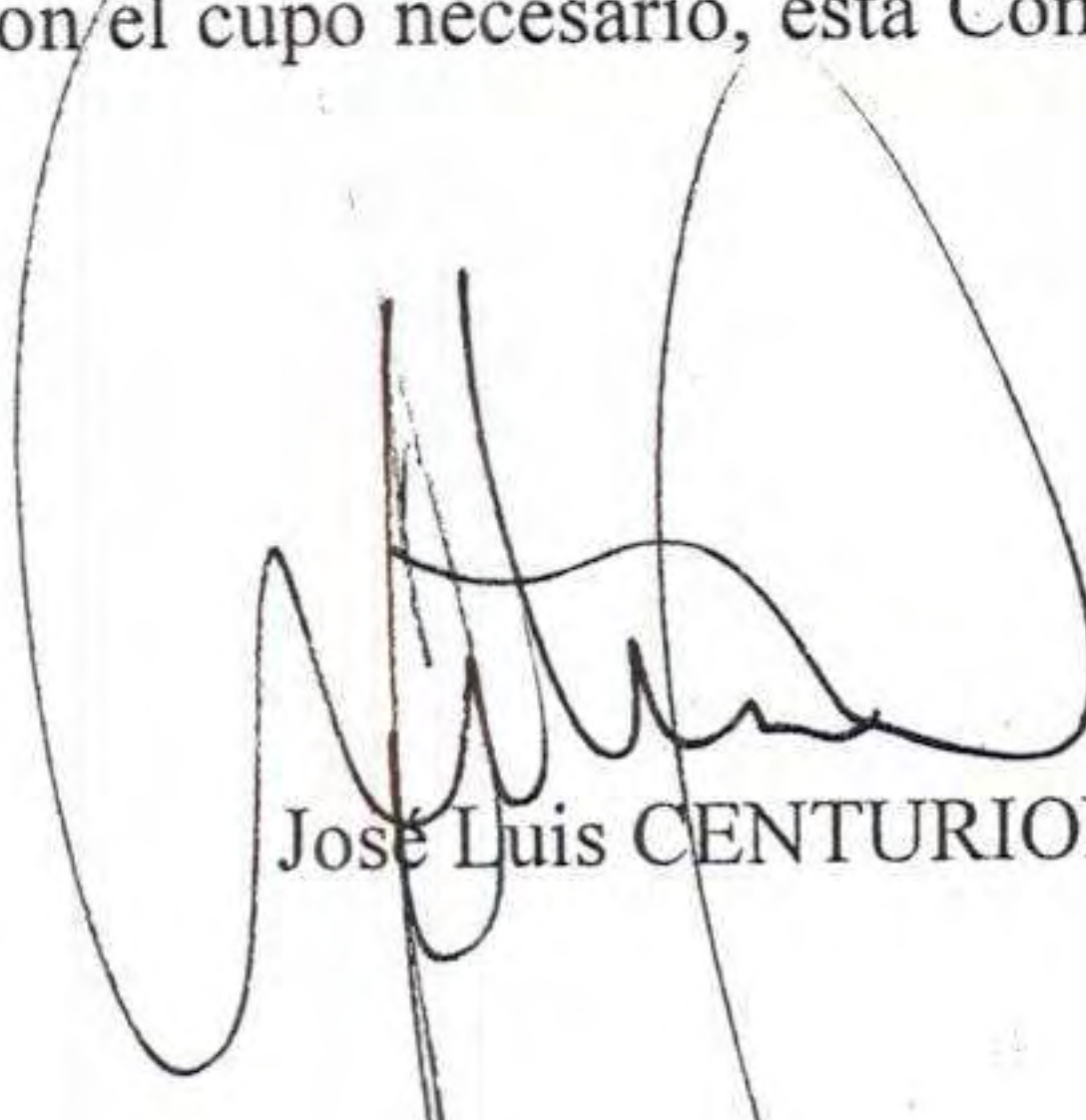
a) Tema propuesto:

“El Agente Fiscal Encubierto, sus límites frente a las garantías constitucionales”

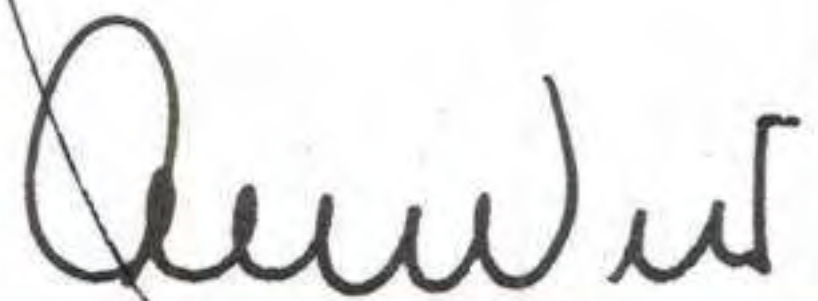
b) Director propuesto: VALLE MIRIAM.

Considerando que el director propuesto cuenta con el cupo necesario, esta Comisión resuelve favorablemente el presente dictamen.

  
Daniel ESCOBAR

  
José Luis CENTURION

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2884

Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE**  
**ENSEÑANZA**

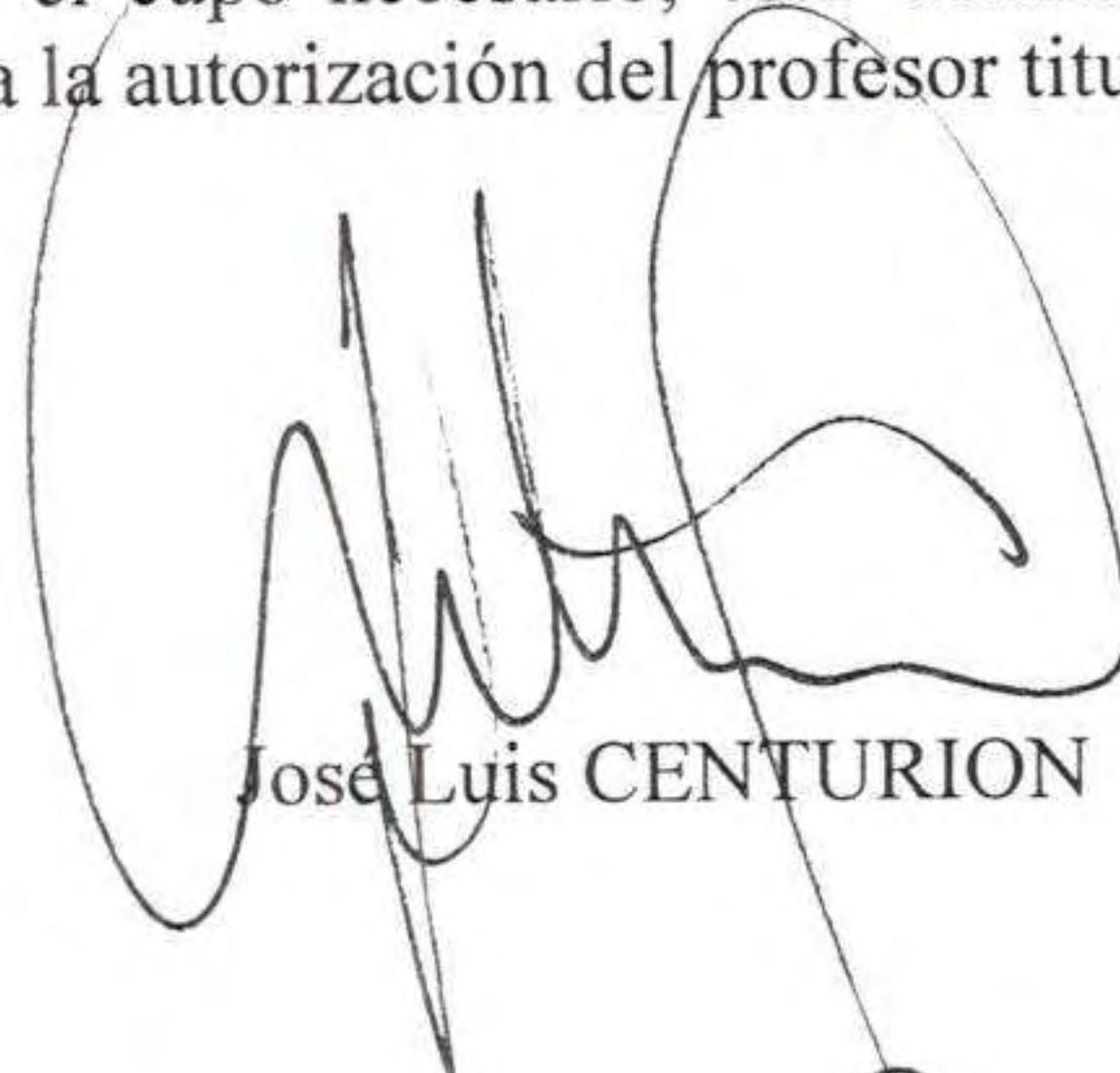
Visto el expediente N° 2884, iniciado por CRESPO MARINA, en el cual solicita la aprobación de:

- a) Tema propuesto:  
"La criminalización de la protesta social"
- b) Proponiendo al Sr. Esteban Usabiaga como tutor de Seminario.

Considerando que el tutor propuesto cuenta con el cupo necesario, esta Comisión resuelve favorablemente el presente dictamen, supeditado a la autorización del profesor titular.



Daniel ESCOBAR



José Luis CENTURION

ES COPIA



Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2886

Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**


Visto el expediente N° 2886, iniciado por COMPAGNUCCI, NATALIA, en el cual solicita la aprobación de:

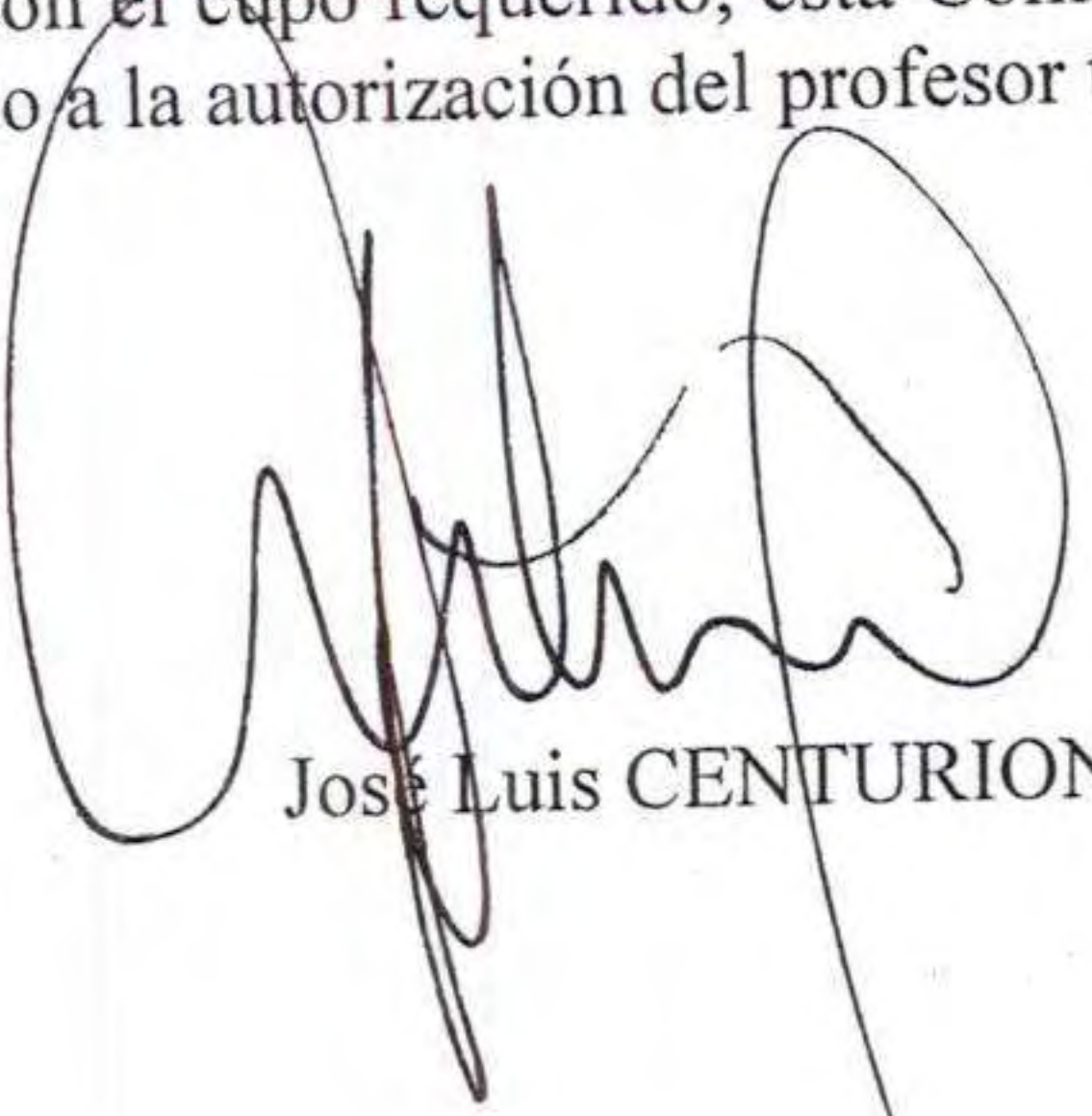
a) Título de tema:

“La interpretación de la Detención Domiciliaria madres de hijos o hijas menores de edad (art. 4 inc. F de la ley 26472) o la ley de los preceptos constitucionales”


b) Proponiendo como director a: Profesor JARQUE ~~DANIEL~~ *Gabriel*

Considerando que el director propuesto cuenta con el cupo requerido, esta Comisión resuelve favorablemente el presente dictamen y supeditado a la autorización del profesor titular

  
Daniel ESCOBAR

  
José Luis CENTURION

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2888

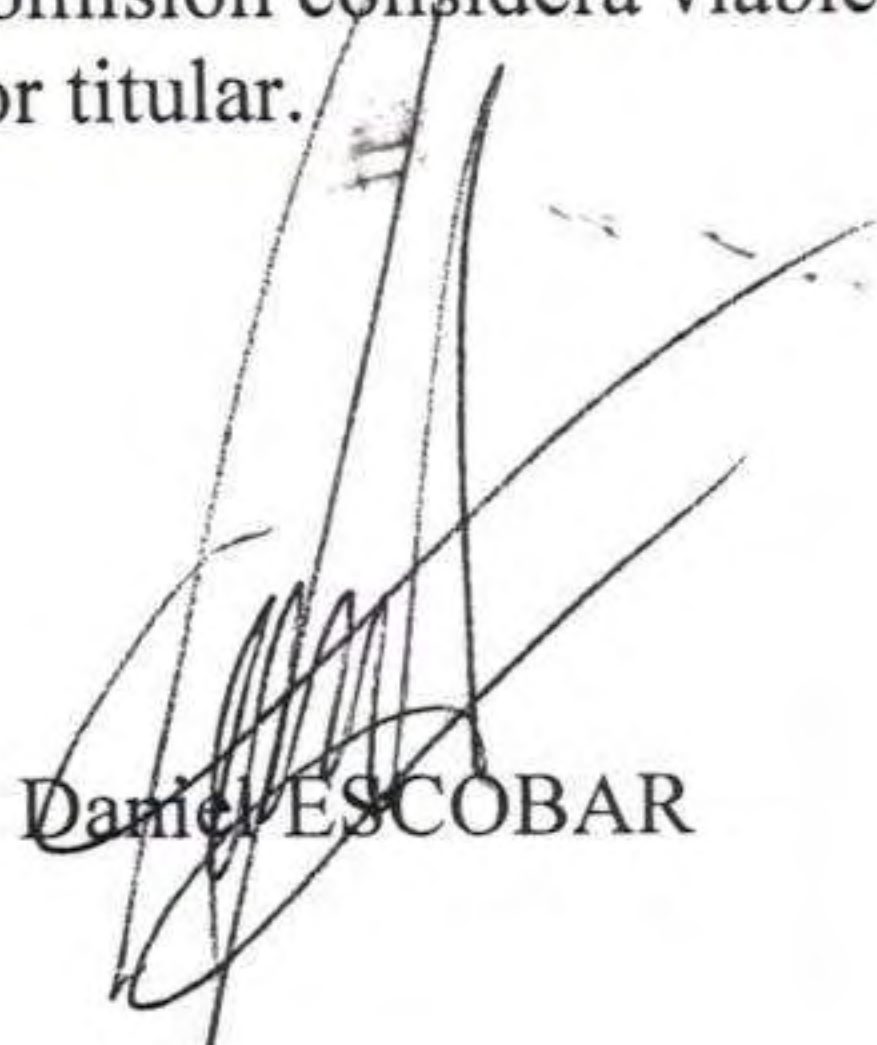
Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2888, iniciado por BREGLIA, BRIAN ALAN, en el cual solicita:

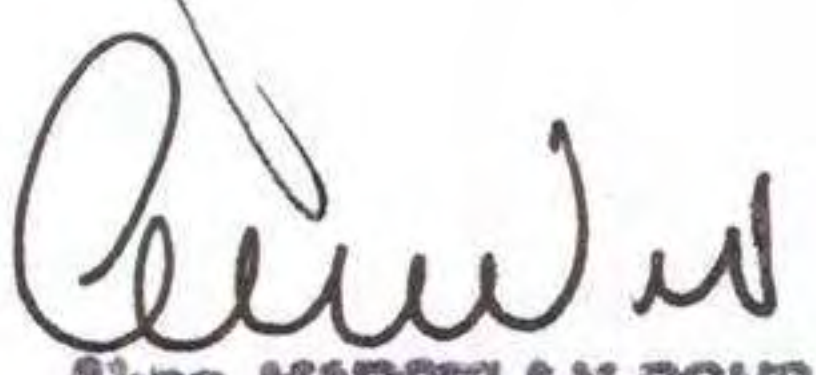
- a) Aprobación de tema:  
"El Bien de Familia en la Quiebra"
- b) Proponiendo como tutor al profesor: SEGRE, MARIANO GASTON.

Esta Comisión considera viable el presente pedido del alumno supeditado a la autorización del profesor titular.

  
Daniel ESCOBAR

  
José Luis CENTURION

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2889


Bahía Blanca, 6 de agosto de 2012

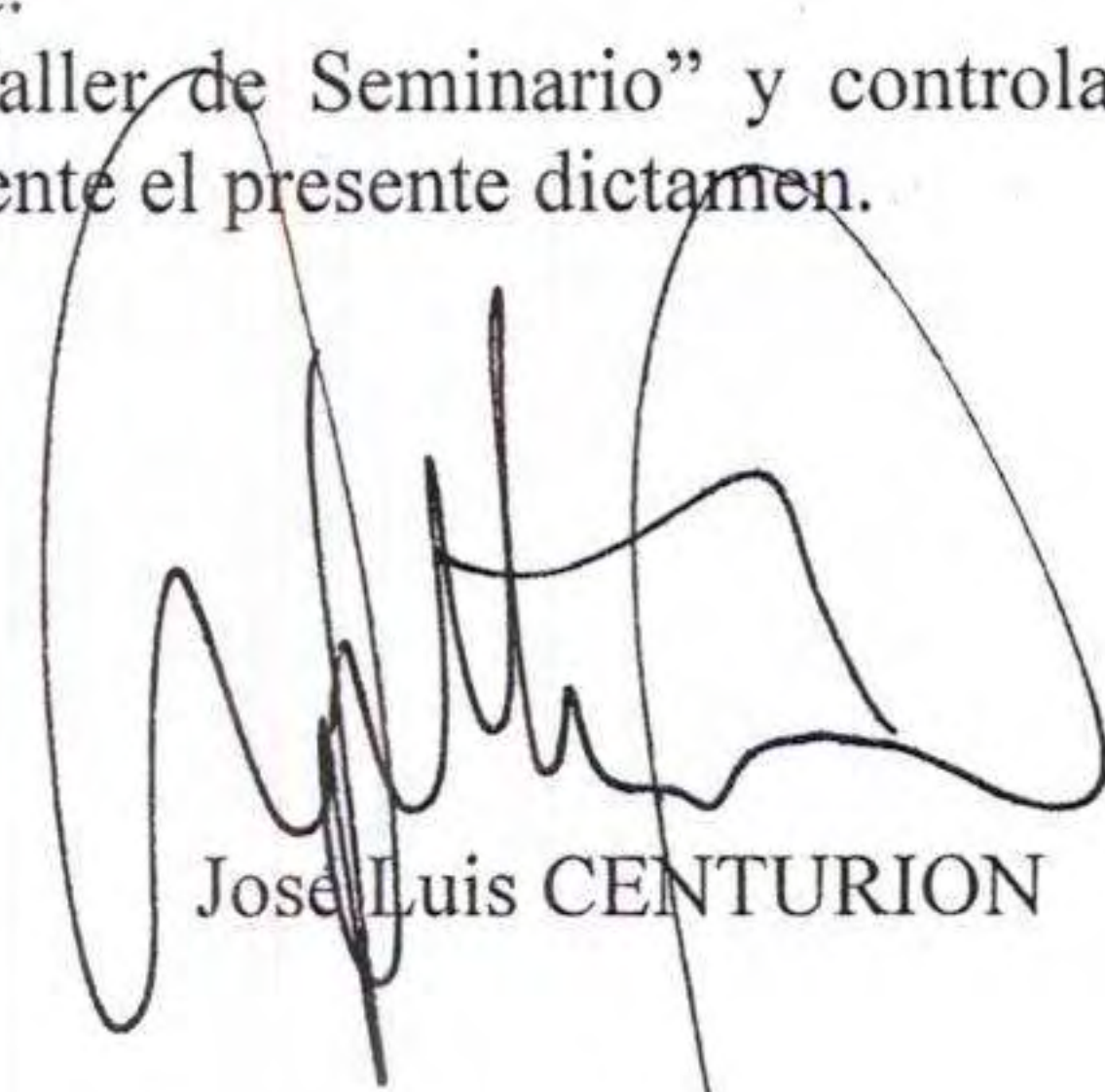
**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**

Visto el expediente N° 2889, iniciado por DRISTAS DOLORES, en el cual solicita la aprobación de:

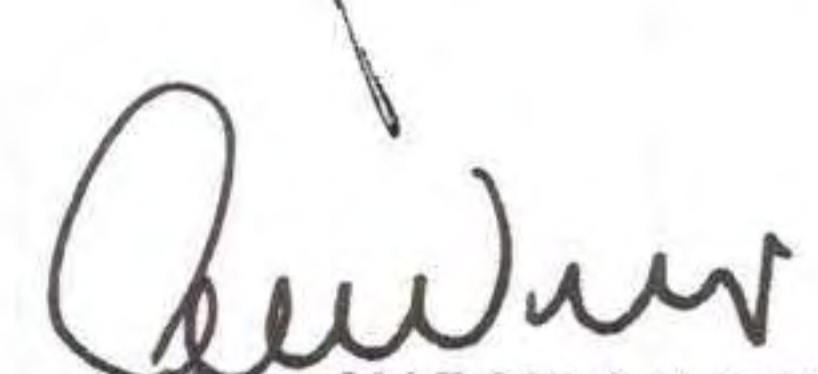
- a) Título del tema:  
"El apellido materno como opción"
- b) Director propuesto: Carolina Duprat.

Considerando que el alumno ha aprobado el "Taller de Seminario" y controlado el cupo correspondiente esta Comisión resuelve positivamente el presente dictamen.

  
Daniel ESCOBAR

  
José Luis CENTURION

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



Corresponde Expte. Interno N° 2862

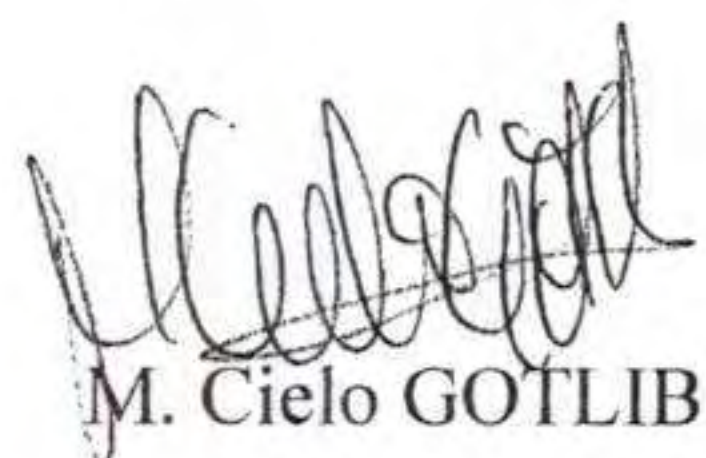
Bahía Blanca, 30 de julio de 2012

**DICTAMEN DE LA COMISION DE  
ENSEÑANZA**


Visto el expediente N° 2862, iniciado por AGUILAR MERLINO BIANCA en el cual solicita: cambio de prioridades en la inscripción de materias.

- Considerando que la alumna en el primer cuatrimestre se inscribió en tres materias de cuarto año de las cuales carecía de la correlatividad requerida y así mismo se inscribió en Derecho de los Contratos y Derecho Penal II.
- Que las materias de cuarto año ocupan las prioridades pero las mismas no fueron cursadas por carecer de la aprobación de la materia Derecho de los Contratos.
- Que Derecho de los Contratos y Derecho Penal II fueron cursadas satisfactoriamente, por lo cual se solicita el cambio de prioridades.
- Por todo lo expuesto esta Comisión recomienda la aprobación de lo solicitado.

  
Daniel ESCOBAR

  
M. Cielo GOTLIB

ES COPIA

  
Abog. MARCELA V. PONS  
SECRET. DE COORDINACION  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVA  
DPTO. DERECHO - U.N.S.