



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR**  
**Departamento de Derecho**



### **ACTA 445**

En la ciudad de Bahía Blanca, siendo las 14:30 hs del 16 de octubre de 2018, se reúne en sesión ordinaria el Consejo Departamental del Departamento de Derecho, bajo la Presidencia de la Señora Directora Decana, y con la presencia de los siguientes consejeros: Andrés Bouzat, Eduardo d'Empaire, Pablo di Geronimo, Nicolás de la Cruz, Mercedes Pipo, Cristóbal Doiny Cabré, Facundo Ramos, Facundo Lasalle, Khalil Ilarrescape Majluff, Sofía Laffitte y Guido Poletti.

Actúa como Secretario Sebastián Arruiz.

**1) Tratamiento del Acta N° 444**

Se aprueba por unanimidad.

**2) Informes de la Directora Decana**

-Se recibió una declaración de interés municipal de la Municipalidad de Bahía Blanca de la "Cátedra libre sobre aborto legal, seguro y gratuito."

-Se comunica el fallecimiento del Profesor Alejandro Larriera, ocurrido el 4 de octubre de 2018, a sus 69 años. La Directora Decana del Departamento mantuvo una entrevista en la radio de la Universidad una nota para transmitir una semblanza del Profesor y la comparte con los consejeros. Tres palabras pueden representar su trayectoria por la Universidad: compromiso, erudición y ecuanimidad. Dejó una huella muy profunda en el Departamento de Derecho con todas las actividades que realizaba y siempre fue muy apreciado por los estudiantes, colegas y personas de la comunidad en general. Lamentamos mucho su pérdida y transmitimos nuestras condolencias a sus familiares. En estos últimos años hemos perdido a otros profesores del Departamento, José Luis Centurión y Gastón Isoardi. Todos ellos cumplieron una función muy importante para nuestra institución y siempre serán recordados por la comunidad del Departamento de Derecho de la UNS.

**3) Tratamiento de la Nómina de Inscriptos Llamado a Concurso 1 cargo de Ayudante de Docencia A, Ded. Simple, Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social D (Expte. 2946/2018, Dictamen Comisión de Interpretación y Reglamento)**

Se aprueba por unanimidad.

**4) Convocatoria Especial Programa de Apoyo y Fortalecimiento de Investigaciones en Derecho (expte. interno 5784/18)**

Se aprueba por unanimidad.

**5) Convocatoria del Programa de Apoyo para Reuniones Científicas (expte. interno 5762/18, Dictamen Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**6) Solicitud inscripción Maestría en Derecho – Silvana Corvalan (expte. interno 5772/18, Dictamen Comisión de Investigación y Posgrado)**

Se aprueba por unanimidad.

**7) Solicitud de Ayuda Económica – Corina Andrea Iuale (expte. interno 5468/18, Dictamen Comisión de Presupuesto)**

Se aprueba por unanimidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
Departamento de Derecho



**8) Solicitud de Ayuda Económica – Aldana Nungesser y otros (expte. interno 5760/18, Dictamen Comisión de Presupuesto)**

La Directora Decana informa que para poder otorgar esta ayuda económica deberíamos sacar fondos de los aranceles que recauda el Departamento por los posgrados ya que no contamos con fondos actualmente del presupuesto del Departamento para ello. De hecho, hay otras actividades en las que el Departamento no pudo colaborar económicamente y se informó a los participantes que viajarían en representación del Departamento, como por ejemplo la competencia de litigación que se realizará en la UNR en estas semanas. Desde ya que este tipo de actividades queremos fomentarlas desde el Departamento y es muy importante que los estudiantes participen de estos eventos, pero lamentablemente no disponemos de fondos suficientes para ello.

Pide la palabra el consejero Andrés Bouzat y manifiesta que este caso no cumple con los requisitos que suele exigir el Consejo para otorgar ayudas económicas, ya que no llevan para presentar ningún trabajo ni participarán en representación del Departamento y simplemente van en calidad de asistentes.

Se somete a votación el pedido y se obtienen 7 4 votos a favor (Lasalle, Ilarrescape Majluff, Laffitte y Poletti) y 7 votos en contra (Bouzat, d'Empaire, di Gerónimo, de la Cruz, Pipo, Doiny Cabré y Ramos), por lo que se rechaza el pedido.

**9) Propuesta Modificación del Reglamento de la Actividad Estudiantil – Sofía Laffitte, Melina Schwab, Rosario Valverde y Facundo Lassalle (expte. interno 5685/18, Dictamen Comisión de Interpretación y Reglamento)**

Pide la palabra la consejera Sofía Laffitte como miembro informante. Explica que en virtud de los comentarios de muchos compañeros observan que durante la exhibición de los parciales generan muchas discrepancias dentro de las cátedras por lo que es frecuente que el estudiante no tenga claro las razones por las que aprueba o desaprueba el examen. Por ello, el proyecto propone establecer un recurso de reconsideración para que el estudiante que se encuentre disconforme con la corrección del examen requiera al profesor a cargo de la asignatura que revise el examen dentro de los tres días desde presentado el pedido. Un esquema similar funciona en otras universidades nacionales, como en el caso de la Facultad de Derecho de la UBA.

El consejero Facundo Lasalle agrega que esto abarca no solamente errores aritméticos en el recuento del puntaje del examen sino también discrepancias de criterio entre los docentes de la cátedra, que serían resueltos por el profesor a cargo de la cátedra.

El consejero Pablo di Geronimo pide la palabra y señala que la evaluación es un proceso conjunto y un recurso de esta naturaleza implicaría burocratizar esa instancia de aprendizaje de una manera no deseable. Además, la propuesta dejaría sin resolver el problema de fondo que se pretende abordar, la exhibición debe servir al estudiante y si eso no sucede entonces hay que resolver ese problema. Y para casos verdaderamente graves, no hace falta establecer un recurso sino que este Consejo está abierto a recibir los reclamos que se consideren pertinentes.

Sofía Laffitte agrega que esta iniciativa incentivaría que más estudiantes asistan a la exhibición, ya que actualmente no asisten en gran cantidad porque muchas veces carece de sentido ya que no se explicitan adecuadamente las razones por las que alguien aprobó o desaprobó, y no tienen ninguna vía para defender sus derechos en caso de considerar que hubo un error o arbitrariedad en la corrección.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR**  
**Departamento de Derecho**



Luciano Crociatti pide la palabra y manifiesta que hay cátedras en las que no se unifica el criterio de la cátedra, por lo que el resultado dependerá de quién le toque en suerte corregir el examen del estudiante. Esto podría servir para lograr unificar estos criterios por el profesor responsable de la cátedra.

Andrés Bouzat manifiesta que, según explican, estamos frente a un problema colectivo y eso no se va a resolver caso por caso como se propone con el proyecto, en realidad hace falta analizar y resolver ese problema colectivo y garantizar que la exhibición de los exámenes sea una instancia verdaderamente útil.

Se somete el proyecto a votación y se obtienen 4 votos a favor (Lasalle, Ilarrescape Majluff, Laffitte y Poletti) y 7 votos en contra (Bouzat, d'Empaire, di Gerónimo, de la Cruz, Pipo, Doiny Cabré y Ramos), por lo que se rechaza el proyecto.

Pablo di Geronimo propone que, más allá del resultado de la votación, se observa que debemos analizar con más detalle el tema de la corrección y exhibición de los exámenes, relevar información y generar espacios de trabajo para discutir y buscar una solución al problema. Propone que se genere un espacio en el equipo de Tutorías del Departamento para facilitar ese debate y abordar el tema. Se aprueba dicha propuesta por unanimidad.

**10) Solicitudes de Excepción al Régimen de Nivelación (exptes. internos 5768/18 María Alejandra Bourdoncle y 5770/18 Nicolás Edgardo Nanni, Dictámenes Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**11) Solicitud de Excepción a las Correlativas – Jeanette Leonela Meloni (expte. interno 5765/18, Dictamen Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**12) Solicitud de Prórroga al Control de Correlativas – Agustina Ayelén Lofeudo (expte. interno 5769/18, Dictamen Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**13) Solicitudes de Excepción a la Inecuación (exptes. internos 5742/18 Milagros Bagger y 5767/18 Gonzalo García Segura, Dictámenes Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**14) Solicitud de Cambio de Prioridades en Inscripción a Cursadas – Ludmila Fernández (expte. interno 5766/18, Dictamen Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**15) Solicitudes de Aprobación de Tema y Tutor de Seminario (exptes. internos 5761/18 Yolanda Silva, 5771/18 Agustina Ramos, 5773/18 María Emilia Galvan Gattoni, 5774/18 Florencia Diez, 5775/18 Brenda Soledad Insegna y 5776/18 Lucía Wagner, Dictámenes Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**16) Solicitud de Reválida – Susana Beatriz Cipolletti (expte. interno 5539/18, Dictamen Comisión de Enseñanza)**

Se aprueba por unanimidad.

**17) Solicitud de Equivalencia Interna – Carolina Jesica Orieta (expte. interno 5581/18, Dictamen Comisión de Enseñanza)**

Solicita la palabra Carolina Orieta para explicar su pedido. Manifiesta que ella, al igual que otros compañeros que comenzaron a cursar la carrera de Lic en Seguridad Pública,



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR**  
**Departamento de Derecho**



es graduada de la carrera de Abogacía de la UNS y hace ya varias semanas realizó un pedido de equivalencias. Entre otras, solicitó la equivalencia entre las asignaturas que aprobó de la carrera de Abogacía y la asignatura Filosofía de la Pena de la Lic en Seguridad Pública, ya que considera que los temas, contenidos y bibliografía son muy similares a los que ya estudió en Derecho Constitucional, Derecho Penal I, Derecho Penal II y Derecho Procesal Penal, entre otras asignaturas, de la carrera de Abogacía. También informa que se encuentra cursando la carrera de Especialización en Derecho Penal y aprobó los cursos correspondientes a Teoría del Delito, cuestiones Iusfilosóficas del Derecho Penal y finalizó el cursado de la asignatura Criminología de esa Especialización, y solicita que también se tenga en cuenta esas capacitaciones de posgrado que resultan similares a las que se abordan en Filosofía de la Pena. Por último, señala que si bien solicitó una equivalencia total, también existe la posibilidad de que se le otorgue una equivalencia parcial.

Por secretaría se da lectura al dictamen del profesor a cargo de la asignatura Filosofía de la Pena en el que se aconseja rechazar completamente el pedido de equivalencia. Luego se da lectura del dictamen de comisión que aconseja otorgar el pedido de equivalencia.

El consejero Andrés Bouzat pide la palabra y manifiesta que, de la lectura del dictamen del profesor, surge que pretende darle un enfoque diferente a lo que se viene dando en la carrera de Abogacía por lo que entiendo que debe respetarse ese criterio académico.

El consejero Kalhil Ilarrescape Majluff señala que, a partir de la comparación que hace el dictamen de comisión entre los contenidos del programa de Filosofía de la Pena y los programas de las asignaturas de la carrera de Abogacía, se observan superposiciones en los temas desarrollados y al menos debería otorgarse una equivalencia parcial y no deberíamos obligar a un estudiante a volver a realizar una materia sobre temas muy equivalentes de otra carrera.

Se somete a votación y se obtienen 4 votos a favor (Bouzat, d'Empaire, di Gerónimo, de la Cruz), 4 en contra (Lasalle, Ilarrescape Majluff, Laffitte y Poletti) y 3 abstenciones (Pipo, Doiny Cabré y Ramos), por lo que desempata la votación la Directora Decana quien vota por rechazar el pedido de equivalencia.

La Directora Decana justifica su voto en que más allá de que exista o no alguna superposición parcial entre los contenidos de las materias indicadas, la asignatura Filosofía de la Pena tal como fue diseñada para la carrera de Lic en Seguridad apunta a un enfoque integral del fenómeno que no puede suplirse con abordajes aislados y segmentados de distintas materias de otra carrera. Por eso, considera que debe prevalecer la propuesta académica del profesor de la asignatura que pretende darle un enfoque especial y novedoso al tema como parte esencial de la formación de la carrera de Lic en Seguridad Pública.

Se aprueba por unanimidad.

### **SOBRE TABLAS**

**18) Solicitud de Autorización para Afectar Fondos de PGI – Corina Andrea Iuale (expte. interno 5783/18)**

Se aprueba por unanimidad.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR**  
**Departamento de Derecho**



**19) Solicitud de Aval Académico Jornadas Marplatenses Derecho de la Salud (expte. interno 5780/18)**

Se aprueba por unanimidad.

**20) Solicitud Aval Académico charla debate “Crimilaidad y prostitución en el Siglo XIX en México”**

Se aprueba por unanimidad.

**21) Aprobación de Programa Ciencia Política (expte. interno 5777/18)**

Se aprueba por unanimidad.

**22) Solicitud de Aprobación de Tema y Tutor de Seminario – Gimena Ayelén Hernández (expte. interno 5781/18)**

Se aprueba por unanimidad.

**23) Solicitud de Equivalencia Externa – Romina Maldonado (Expte. 2045/2018)**

Se aprueba por unanimidad.

**24) Solicitud de Reválida – Guillermo Raúl Colantonio (expte. interno 5532/18)**

Se aprueba por unanimidad.

**25) Solicitudes de Equivalencia Interna (exptes. internos 5531/18 Natalia Alejandra Jalle, 5534/18 Lorena Wernicke, 5582/18 Roxana Mariel Roman, 5682/18 Juan Grialdo Rodriguez Villaverde, 5698/18 Patricia Natalia Eberhart, 5735/18 María Guillermina Escot Miglierini y 5739/18 Sabrina Elizabeth Rau)**

Se aprueba por unanimidad el pedido de Sabrina Elizabeth Rau.

Los restantes pedidos, atento que versan sobre las mismas asignaturas analizadas en el punto 17 del orden del día, se somete a votación y se obtienen 4 votos a favor (Bouzat, d’Empaire, di Gerónimo, de la Cruz), 4 en contra (Lasalle, Ilarrescape Majluff, Laffitte y Poletti) y 3 abstenciones (Pipo, Doiny Cabré y Ramos), por lo que desempata la votación la Directora Decana quien vota por rechazar el pedido de equivalencia.

**26) Tratamiento de las Resoluciones de la Directora Decana dictadas Ad Referéndum del Consejo Departamental N° 136/18 a 138/18.**

Se aprueban por unanimidad.

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARROL  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

Mg. CARINA PAMELA TOLOSA  
DIRECTORA DECANA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
"2018 - AÑO DEL CENTENARIO DE LA  
REFORMA UNIVERSITARIA"




Corresponde Expte. N° 2946/2018

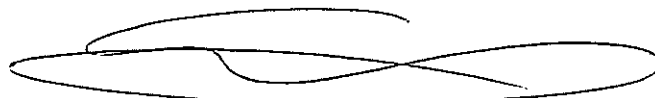
Bahía Blanca,

### DICTAMEN DE LA COMISION DE INTERPRETACION Y REGLAMENTO

Esta Comisión procede al tratamiento de la nómina de inscriptos en el Llamado a Concurso para cubrir 1 (un) cargos de Ayudante de Docencia A, con dedicación simple, de la asignatura **Derecho del trabajo y de la Seguridad Social "D"**, aconsejando aprobar la siguiente:

1. CABARRUZ, Carla
2. SANDOVAL, Facundo Gonzalo
3. KUNUSCH, Leandro
4. PRENASSI, Javier
5. JUAN, Daniel Antonio
6. KLUN, Adolfo
7. GIGANTE, Julieta Andrea
8. MORRESI, Juan Ignacio
9. OCAMPO, Arturo Ernesto
10. ALTAMIRANO, Malena
11. ROLANDO, Pedro
12. MERKEL, Romina Natasha
13. GOMEZ; Juan Manuel
14. GARCIA DOUMA, Micaela
15. MATEOS, Marcos Miguel
16. ALBARRACIN; Santiago Elio
17. ZEBALLOS BILBAO, Rodrigo
18. TONCOVICH RODRIGUEZ, José Luis

  
Roberto  
PELLEGRINO

  
Guido Poletti  
**ES COPIA**  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIA ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

**ES COPIA**

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



**PROYECTO DE RESOLUCIÓN**  
**PROGRAMA DE APOYO Y FORTALECIMIENTO DE INVESTIGACIONES EN**  
**DERECHO**

**VISTO:**

El Reglamento General de Proyectos Grupos de Investigación de la UNS, aprobado por Res. CSU 787/04 y sus modificatorias CSU-783/05, CSU-230/08, CSU-413/09 y CSU-345/15, y las políticas de investigación y desarrollo de la Universidad Nacional del Sur;

**Y CONSIDERANDO:**

Que toda gestión educativa que pretenda la búsqueda constante de la excelencia académica debe tener como objetivo el desarrollo y la formación continua de los miembros de su comunidad;

Que el Departamento de Derecho aspira a promover el desarrollo de nuevas líneas y grupos de investigación, así como afianzar a los existentes y aumentar su producción científica;

Que el INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA de la UNS, elaborado por CONEAU en 2013, si bien se destaca la política sostenida de investigación a largo plazo de la UNS, se señala también la existencia de falencias especialmente en el área de Ciencias Sociales;

Que en la Evaluación Externa en Ciencia y Tecnología realizada en 2011 en la UNS, aprobada por Resolución N°022/11 de la Secretaria de Articulación Científico Tecnológica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, en lo que respecta a la evaluación del Departamento de Derecho, se destaca como primera necesidad la de mejorar las políticas de investigación<sup>1</sup>;

Que, asimismo, en la Evaluación Externa referida se señalan tres aspectos relevantes para lograr el mejoramiento de las políticas de investigación el Departamento de Derecho: a) el desarrollo de carreras de posgrado, b) aumentar las dedicaciones de docentes investigadores y c) obtener mayor financiamiento;

Que, al respecto, el Departamento de Derecho ha llevado a cabo, en la última década, una política de desarrollo y fortalecimiento de las carreras de posgrado. Así, actualmente se dicta la Maestría en Derecho, con orientación en

---

<sup>1</sup> Ver página 24 del mencionado informe, disponible en XXXXX

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Derecho Privado Patrimonial, orientación en Derecho Penal y orientación en Análisis Económico del Derecho, y cuenta con graduados en todas las orientaciones. Asimismo, las carreras de Especialización en Derecho de Familia, Niñez y Adolescencia, Especialización en Derecho Empresario y Especialización en Derecho Penal. Y la carrera de Doctorado en Derecho ha sido creada por Resolución de la Asamblea Universitaria y será presentada para la acreditación ante CONEAU próximamente;

Que, en cuanto a la necesidad de aumentar las dedicaciones docentes, el Departamento de Derecho lleva a cabo una política de ampliación de estas dedicaciones, en la medida en que los recursos propios lo permiten. Así, por ejemplo, se ha logrado el incremento de cinco dedicaciones simples a semiexclusivas en los últimos dos años;

Que si bien el proyecto PROSOC de la UNS ha permitido fortalecer las carreras de posgrado, las publicaciones periódicas propias y la biblioteca especializada en relación a diversas líneas de investigación existentes en el Departamento de Derecho, los fondos recibidos se destinan al fortalecimiento de la biblioteca especializada para abastecer las demandas de los posgrados y de los grupos de investigación existentes —básicamente, a través de suscripciones periódicas básicas para la disciplina jurídica—, pero resultan insuficientes para desarrollar líneas de investigación en áreas de vacancia y financiar nuevos grupos de investigación abocados a estas líneas;

Que el Departamento de Derecho desde su creación tuvo Proyectos Grupos de Investigación (PGI) integrados por docentes, estudiantes y graduados propios, y ha sido política departamental estimular su continuidad y fomentar la creación de nuevos proyectos. Sin embargo, existen diversos factores que dificultan el desarrollo de nuevas líneas de investigación, entre ellos, el escaso número de docentes con dedicación exclusiva y semiexclusiva, la carencia de financiamiento para convocatorias especiales que estimulen la creación de nuevos proyectos de investigación y la existencia de áreas de vacancia que no cuentan con suficientes recursos humanos formados;

Que a los fines de fomentar la investigación en áreas de vacancias, promover el incremento de la producción científica en el área jurídica y favorecer la formación de recursos humanos es necesario contar con un Programa de Apoyo y Fortalecimiento de la Investigación en la Unidad Académica para el



**ES COPIA**

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



desarrollo de proyectos de investigación en líneas prioritarias fijadas por el Consejo Departamental;

Que el Programa de Apoyo y Fortalecimiento de la Investigación en Derecho deberá perseguir la finalidad de fomentar nuevas líneas y grupos de investigación en áreas de vacancia, dar preponderancia a las propuestas interdisciplinarias y estudios empíricos, y propiciar canales de comunicación que favorezcan el intercambio de conocimientos y experiencias con organizaciones e instituciones de la sociedad civil;

Que dicho programa especial debe articularse con la política general de la Universidad Nacional del Sur en el área de investigación a través de la Secretaría de Ciencia y Tecnología. En consecuencia, debe tomar como referencia el marco regulatorio rector de toda iniciativa de investigación en la UNS;

Que la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNS opinó favorablemente al respecto;

Que, por lo expuesto, resulta necesario contar con una reglamentación general que determine los estándares y procedimientos básicos para convocatorias a investigaciones jurídicas científicas dentro de la Unidad Académica;

Que, en este sentido, el Reglamento General del Programa de Apoyo y Fortalecimiento de Investigaciones en Derecho que se propone, se enmarca en la política general de fomento continuo a la investigación y desarrollo en la Universidad Nacional del Sur, impulsada a través de la Secretaría de Ciencia y Tecnología, y apunta a desarrollar la investigación en áreas de vacancia, fomentar la formación de recursos humanos e impulsar la articulación de la investigación con la docencia y la extensión universitaria;

Que es necesario crear una Comisión Asesora de Investigación a los efectos de colaborar y coordinar el Programa de Apoyo y Fortalecimiento de Investigaciones en Derecho;

**POR ELLO, EL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º:** Crear el Programa de Apoyo y Fortalecimiento de la Investigación en Derecho (PAFID) en los términos previstos en el ANEXO I de la presente.



**ARTÍCULO 2º:** Aprobar el Reglamento General que determina las condiciones generales que deben cumplir las convocatorias que se realicen en el marco del Programa de Apoyo y Fortalecimiento de la Investigación en Derecho, que obra como Anexo II de la presente.

**ARTÍCULO 3º:** Crear la Comisión Asesora en Investigación del Departamento de Derecho y designar como integrantes a los profesores Diego Duprat, Matías Irigoyen Testa, Hugo Acciarri y Jessica Martínez.

**ARTÍCULO 4º:** Elevar la propuesta al Consejo Superior Universitario y solicitar fondos para financiar la primera convocatoria.

**ARTÍCULO 5º:** Regístrese. Comuníquese. Cumplido, archívese.

*[Handwritten signatures and marks]*

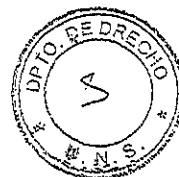
**ES COPIA**

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

ANEXO I



## Programa de Apoyo y Fortalecimiento de la Investigación en Derecho

### 1. Antecedentes

Una gestión educativa que promueva la excelencia académica ha de basarse en la formación continua de los miembros de su comunidad, en el desarrollo de producción científica cuantitativa y cualitativamente relevante, así como también en la promoción constante de generación de líneas de investigación innovadoras y vinculadas a las necesidades del medio. Por ello, el Departamento de Derecho de la Universidad Nacional del Sur pretende promover nuevos grupos de investigación, afianzar los existentes, fomentar la formación de recursos humanos en áreas de vacancia y mejorar cuantitativa y cualitativamente la producción científica.

El Departamento de Derecho ha contado, desde su creación con Proyectos Grupos de Investigación (PGI) propios dependientes de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Sur. Asimismo, el Departamento de Derecho cuenta con líneas de investigación en áreas desarrolladas en las que se destaca a nivel nacional e internacional, como es el caso de Análisis Económico del Derecho, Filosofía del Derecho y Derecho Privado Patrimonial.

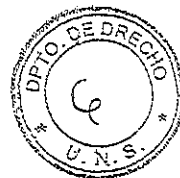
Sin embargo, en proporción con la planta docente actual ni la cantidad de PGIs ni la producción científica es la deseable desde el punto de vista cuantitativo y, en consecuencia, las líneas de investigación existentes no resultan suficientes. Uno de los factores que motivan esta insuficiencia es la carencia de recursos humanos formados, que reúnan los requisitos exigidos por el Reglamento General de Proyectos de Investigación de la UNS para dirigir proyectos. Otro factor relevante es el escaso número de docentes-investigadores con dedicación exclusiva o semiexclusiva<sup>2</sup>. Asimismo, la falta de financiamiento para convocatorias especiales de investigación en la Unidad Académica que generen incentivos para desarrollar nuevos proyectos en áreas de vacancia.

---

<sup>2</sup> Actualmente el Departamento de Derecho cuenta sólo con 1 profesor con dedicación exclusiva, 9 profesores con dedicación semiexclusiva y 1 ayudante con dedicación exclusiva. Asimismo, cuenta solamente con 1 profesor investigador del CONICET.

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



En este contexto, el INFORME DE EVALUACION EXTERNA de la UNS, elaborado por CONEAU en 2013, destaca la política sostenida de investigación a largo plazo de la UNS pero señala también la existencia de falencias especialmente en el área de Ciencias Sociales. Por otra parte, la Evaluación Externa en Ciencia y Tecnología realizada en 2011 en la UNS, aprobada por Resolución N°022/11 de la Secretaria de Articulación Científico Tecnológica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, en lo que respecta a la evaluación del Departamento de Derecho, destaca como primera necesidad la de mejorar las políticas de investigación. En dicha evaluación, concretamente, se señalan tres aspectos relevantes para lograr el mejoramiento de las políticas de investigación el Departamento de Derecho: el desarrollo de carreras de posgrado, aumentar las dedicaciones de docentes investigadores y obtener mayor financiamiento para investigación.

Así, el Departamento de Derecho ha definido como una de sus políticas prioritarias fomentar la formación de recursos humanos en investigación jurídica-científica y el desarrollo de nuevas líneas de investigación en áreas de vacancia con impacto en el medio social y el aumento de las dedicaciones docentes.

## 2. Objetivos

- Incentivar la formación de nuevos grupos de investigación en líneas prioritarias que constituyan áreas de vacancia para el Departamento de Derecho.
- Financiar la realización de proyectos de investigación desarrollados por docentes investigadores del Departamento de Derecho, focalizados en sus áreas de vacancia.
- Contribuir a la formación de recursos humanos.
- Incrementar —en general— cuantitativa y cualitativamente la producción científica del Departamento de Derecho e iniciar —en particular— una producción científica relevante, cuantitativa y cualitativamente, sobre las áreas de vacancia del Departamento de Derecho.

## 3. Acciones

ES COPIA

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



- Diseñar convocatorias especiales para a proyectos de investigación en líneas prioritarias que constituyan áreas de vacancia para el Departamento de Derecho.
- Exigir requisitos para ser director que resulten consistentes con el Reglamento General de Proyectos Grupos de Investigación, a los fines de garantizar su idoneidad.
- Establecer reglamentariamente un número mínimo de participación de estudiantes avanzados y graduados en los proyectos.
- Definir criterios de evaluación que den mayor puntaje a los proyectos interdisciplinarios, a los fines de fomentar la interdisciplinariedad.
- Exigir la publicación de los resultados de los proyectos de investigación conforme a los criterios de calidad establecidos por la Comisión Asesora de Investigación y Tecnología de la UNS (CAICyT).

#### **4. Líneas prioritarias en áreas de vacancia del Departamento de Derecho**

Las líneas prioritarias deberán:

- a) Representar áreas de vacancia para el Departamento de Derecho en cuanto a la inexistencia o insuficiencia de líneas de investigación desarrolladas o en desarrollo y de recursos humanos formados;
- b) Constituir temáticas de relevancia significativa en el área jurídica en el contexto social actual y futuro.

De acuerdo a estos criterios, se definen como líneas prioritarias para la primera convocatoria, las siguientes:

- **Políticas públicas y derechos humanos**

**Fundamentación:** Se trata de un área de vacancia en el Departamento pues si bien existen proyectos vinculados a diversos aspectos del campo de estudio de los derechos humanos fundamentales, no se cuenta con líneas de investigación desarrolladas con énfasis en la aplicación de la temática de derechos humanos a políticas públicas concretas.

Una deuda pendiente de la democracia constitucional argentina es lograr la eficacia de los derechos fundamentales. Los derechos están reconocidos en el plano formal, a través de tratados internacionales con rango constitucional y legislación vigente, pero eso no basta para garantizar su eficacia. La Corte

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Suprema de Justicia de la Nación<sup>3</sup> y la Corte Interamericana de Derechos Humanos<sup>4</sup> han puesto énfasis frecuentemente en esta problemática.

Para lograr la eficacia de los derechos humanos fundamentales se requieren políticas públicas concretas que apunten a ello, con una mirada interdisciplinaria. Por ejemplo, la Constitución Nacional reconoce el derecho al ambiente sano y el desarrollo sustentable, pero para lograr su protección efectiva se requieren instituciones concretas que garanticen su respeto en diferentes instancias. Lo mismo ocurre con el derecho a la salud y políticas higiénico-sanitarias, derecho de los consumidores, los derechos de los pueblos originarios, la identidad de género, la igualdad de género, los derechos superiores de los niños, las niñas y los adolescentes, los derechos económicos y sociales en general, por citar solo algunos ejemplos.

En este sentido, el estudio sistemático de alternativas institucionales para el desarrollo de políticas públicas que permitan la eficacia de los derechos humanos fundamentales en relación a problemas sociales concretos, constituye una línea prioritaria para la investigación jurídica en Argentina. Y, particularmente, en el Departamento de Derecho representa un área de vacancia especialmente en relación al derecho público.

- **Innovación tecnológica y derecho**

**Fundamentación:** El Derecho enfrenta actualmente enormes desafíos a partir de la irrupción de nuevas tecnologías de la información y la llamada revolución 4.0. Los grandes debates de la ciencia jurídica en la actualidad mundial se relacionan con la protección de la intimidad y la propia imagen, el derecho al olvido, la libertad de expresión, la propiedad intelectual, el *cyberbullying*, el *stalking*, entre otros, en un contexto en el cual los datos personales, la imagen y la información relevante acerca de las decisiones que tomamos los seres

---

<sup>3</sup> "Thomas, Enrique c/ E.N.A. s/ amparo" (fallos 312:1284); "Grisolía, Francisco Mariano s/ jurisdicción" (Fallos 234:482); "Saguir y Dib" (Fallos 302:1284); "Mendoza, Beatriz y otros c/ Estado Nacional" (Fallos 312:2138); "Halabi c/ PEN" (Fallos 332:111); "Arriola, Sebastián y otros", (Fallos 211:162); "FAL s/ medidas autosatisfactivas", (Fallos 335:197); "Padec c/ Swiss Medical SA", (Fallos 336:1236); "Rodríguez Pereira, Jorge Luis y otra c/ Ejercito Nacional" (Fallos 316:2743); entre otros.

<sup>4</sup> Por ejemplo, entre otros, en "Kimmel vs Argentina", CIDH, 2008.

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



humanos cotidianamente se encuentran disponibles en la web o resultan de fácil acceso para quienes deseen utilizarlas en beneficio propio.

Por otro lado, el desarrollo y expansión de la de la Inteligencia Artificial (IA) en la vida cotidiana genera nuevos desafíos respecto de si se deben regular, y en su caso cómo regular las decisiones que toman algoritmos y que tienen un impacto social relevante. Ello exige estudios interdisciplinarios que permitan comprender adecuadamente la complejidad de los temas implicados, el impacto en términos de costos y beneficios sociales y las consecuencias que diversas alternativas institucionales podrían generar en los procesos de desarrollo e innovación tecnológica.

En la actualidad, se trata de una línea de investigación prioritaria no sólo en Argentina sino en el mundo. Por ejemplo, los debates en la comunidad jurídica sobre cómo regular mercados de economía colaborativa, por ejemplo el caso UBER, o cómo regular el derecho al olvido, las tensiones entre acceso a la información y protección de los derechos de autor, si corresponde regular legalmente usos de *blockchain*, por citar sólo algunos ejemplos al azar, evidencian la transcendencia y prioridad de la temática. Y, en particular, aún constituye un área de vacancia en el Departamento de Derecho.

- **Prueba en los procesos judiciales**

**Fundamentación:** Esta temática constituye una de las líneas prioritarias de mayor relevancia en relación a los procesos judiciales. Se trata de un área de vacancia en todo el país y demuestra una deuda pendiente de las escuelas de derecho en tanto, mientras en otros países se trata de un área de gran relevancia, en Argentina ha sido históricamente soslayada. Por tal motivo, el Programa de Formación en Áreas de Vacancia para la enseñanza del derecho, lanzado conjuntamente en 2017 entre el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación y la Secretaría de Políticas Universitarias, definió a este tema entre las líneas prioritarias fundamentales<sup>5</sup>.

En el Departamento de Derecho se vienen desarrollando seminarios internos de capacitación, con docentes y estudiantes avanzados, desde hace tres años

---

<sup>5</sup> Ver al respecto, la convocatoria y resultados del Programa de Formación en Áreas de Vacancia en <http://www.justovos.gob.ar/anuncian-los-proyectos-seleccionados-programa-formacion-derecho/>



sobre esta temática, y se creó una cátedra para la Licenciatura en Seguridad Pública, pero aún no se cuenta con proyectos de investigación abocados al estudio del tema de un modo sistemático. Por tal motivo, constituye una línea prioritaria en un área de vacancia y su desarrollo generaría impacto no solo a nivel local.

En futuras convocatorias, las líneas prioritarias serán definidas por el Consejo Departamental, a propuesta de la Comisión Asesora de Investigación del Departamento de Derecho.

### **5. Resultados esperados**

- Se espera que el desarrollo de los proyectos de investigación en el marco del PFID conduzca a resultados evaluables destinados al dominio público a través de su publicación en revistas científicas con referato, indexadas, con factor de impacto, y de su presentación en congresos nacionales e internacionales de calidad e impacto, según los criterios definidos por la CAICYT.
- En relación a lo anterior, se espera lograr un incremento del 30% de la producción científica del Departamento de Derecho en dos años —plazo previsto para el desarrollo de los proyectos—.
- Se espera que el programa contribuya a la formación de recursos humanos dentro del Departamento de Derecho, en las áreas de vacancia involucradas en las líneas prioritarias definidas previamente.

### **6. Financiamiento**

Se requiere un mínimo de pesos trescientos mil (\$300.000) para la convocatoria 2018, para ejecutar de la siguiente manera:

- Pesos ciento cincuenta mil (\$150.000) para ejecutar en 2019
- Pesos ciento cincuenta mil (\$150.000) para ejecutar en 2020

Con esta previsión se esperan financiar cinco (5) proyectos en la convocatoria 2018, que se ejecutará en los años 2019 y 2020.

**ES COPIA**

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS





**ES COPIA**

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

**ANEXO II**

**Reglamento General de Convocatorias del Programa de Fortalecimiento  
de Investigaciones en Derecho (PFID)**

**Capítulo I.- Consideraciones generales**

**Artículo 1º. Principios rectores**

El presente reglamento contempla los siguientes principios rectores:

- a) Articulación con el Reglamento General de Proyectos Grupos de Investigación de la UNS.
- b) Consolidación de las capacidades a través de un número mínimo de docentes en cada proyecto con diferentes perfiles.
- c) Participación de un número mínimo de estudiantes avanzados y graduados para promover la iniciación a la investigación de los más jóvenes.
- d) Promoción de estudios interdisciplinarios.
- e) Generación de un programa de formación de recursos humanos que integre la investigación con la docencia y la extensión universitaria, sobre áreas de vacancia.
- f) Promoción del incremento cuantitativo y cualitativo de la producción científica.
- g) Incentivar el desarrollo de una producción científica relevante, cuantitativa y cualitativamente, sobre áreas de vacancia.

**Artículo 2º. Objeto**

El objeto del presente reglamento es brindar una regulación marco que determine los estándares y procedimientos generales para las convocatorias que se desarrollen en el ámbito del Departamento de Derecho de la Universidad Nacional del Sur en el marco del Programa de Fortalecimiento de la Investigación en Derecho (PFID).

**Artículo 3º. De las convocatorias. Objetivos**

Las convocatorias de proyectos de investigación del Programa de Fortalecimiento de la Investigación en Derecho tendrán por objeto:

ES COPIA

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



- a) Promover la conformación de nuevos grupos de investigación y fomentar la complementariedad y cooperación con los grupos existentes;
- b) Aportar conocimiento sobre problemáticas sociales de relevancia relacionados con áreas de vacancia;
- c) Fomentar la iniciación a la investigación de estudiantes avanzados y jóvenes graduados, sobre áreas de vacancia.
- d) Incentivar el desarrollo de nuevas líneas de investigación en áreas de vacancia.
- e) Incrementar cuantitativa y cualitativamente la producción científica del Departamento de Derecho, promoviendo la publicación de los resultados de los proyectos de investigación conforme los criterios de calidad establecidos por la Comisión Asesora de Investigación Científica y Tecnológica de la UNS (CAICyT).

#### **Artículo 4º. Líneas prioritarias.**

La convocatoria definirá líneas de investigación prioritarias para promover el desarrollo de áreas de vacancia, las que serán propuestas por la Comisión Asesora de Investigación del Departamento de Derecho y aprobadas por el Consejo del Departamento de Derecho.

#### **Artículo 5º. Destinatarios**

Las convocatorias estarán dirigidas a docentes, estudiantes y graduados del Departamento de Derecho de la UNS. Podrán participar en carácter de investigadores, asesores o consultores docentes-investigadores de otras unidades académicas de la UNS así como también de otras universidades del país o extranjeras, conforme lo determinen las bases de cada convocatoria específica.

#### **Artículo 6º. Plazo**

El plazo genérico para la elaboración de los proyectos de investigación será de dos años. Si una convocatoria, en función a sus particulares características, previera la necesidad de disponer plazos diferentes, se estará al establecido en la convocatoria de que se trate.

**ES COPIA**

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO- UNS



## **Capítulo II.- Equipos de investigación**

### **Artículo 7º. Equipos de investigación. Conformación**

Los equipos de investigación deberán estar integrados por un mínimo de cuatro (4) personas:

- Un/a director/a.
- Por lo menos dos (2) estudiantes regulares del Departamento de Derecho de la UNS que acrediten haber aprobado el 60% de la carrera.
- Por lo menos un (1) graduado/a del Departamento de Derecho de la UNS.

Cada equipo podrá contar con un/a co-director/a.

### **Artículo 8º: Equipos de investigación. Conformación. Funciones**

#### **8.1. Directores de proyecto**

##### **8.1.1. Requisitos para ser directores**

El/la director/a deberá ser profesor/a de la UNS o ser docente auxiliar de la UNS (ayudante, asistente) con una categoría no inferior a Investigador/a Adjunto/a sin Director/a, o equivalente, en organismos reconocidos de promoción científica (CONICET, CIC o similares); o ser Asistente de la UNS y poseer Categoría I, II o III en el Programa de Incentivo a los Docentes Investigadores.

Se aceptarán Directores Externos a la UNS en los casos de áreas aún no desarrolladas, requiriéndose la conformidad del Departamento Académico correspondiente y la designación de un co-director con filiación explícita a la UNS.

#### **8.2. Funciones del/de la director/a**

Las funciones del/de la director/a son:

- a) Cumplir el plan de trabajo propuesto.
- b) Cumplir con la presentación de los formularios, memoria explicativa y con los informes de avance y finales, así como también con todas las presentaciones de informes o documentación adicional establecidas en cada convocatoria.
- c) Presentar en tiempo y forma, con carácter de declaración jurada, un informe periódico en el cual figure el detalle de los integrantes del proyecto y la comunicación de las novedades relativas al alta o baja de los integrantes.
- d) Cumplir y hacer cumplir al equipo de investigación, todas las disposiciones de este reglamento y de la convocatoria que se trate.
- e) Contribuir a la formación y capacitación del grupo de investigación.

**ES COPIA**

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRIUZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



## **8.2. Co-director/a**

### **8.2.1. Requisitos para ser co-director/a**

Para ser co-director/a se deberán reunir los mismos requisitos que los exigidos para ser director/a.

### **8.2.2. Funciones del co-director/a**

En caso de que el proyecto cuente con co-director/a, este/a compartirá las responsabilidades con el director/a y podrá reemplazarlo/a temporariamente.

## **8.3. Equipo de investigación**

### **8.3.1. Requisitos para conformar el equipo de investigación**

El equipo de investigación podrá estar constituido por docentes, estudiantes y graduados y graduadas del Departamento de Derecho. El equipo también podrá estar integrado por docentes, estudiantes, graduados y graduadas de otros Departamentos de la UNS y de otras universidades nacionales o extranjeras.

### **8.3.2. Funciones de los integrantes del equipo de investigación**

- a) Desarrollar las tareas indicadas en el proyecto presentado por el/la director/a.
- b) Contribuir con la presentación en tiempo y forma de toda producción que deba entregarse.
- c) Asistir y participar de todo evento académico al que sean convocados por el Departamento de Derecho en el marco de la convocatoria en la cual fue presentado el proyecto de investigación que integra.

## **8.4. Asesores**

Podrán incorporarse al equipo en calidad de Asesores, docentes o investigadores pertenecientes a otras unidades académicas de la UNS o a otras universidades nacionales o extranjeras.

## **8.5. Limitaciones para integrar el equipo**

Los miembros del equipo de investigación, incluidos directores y co-directores, solo podrán participar en dos (2) proyectos de investigación en forma simultánea. Esta limitación involucra a todas las convocatorias y proyectos de investigación impulsados por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNS.

## **Capítulo III- Presentación de proyectos**

### **Artículo 9º. Inscripción**

**ES COPIA**

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - U.N.S.



El formulario de inscripción a cada convocatoria deberá ser presentado por el/la directora/a en el lugar, día, horarios y en la forma que se determinen en cada convocatoria.

El formulario deberá contener:

- a) Nombre de la convocatoria.
- b) Nombre, apellido, DNI, cargo docente, categoría en el sistema de incentivos, correo electrónico y teléfono de contacto del/de la director/a.
- c) Nombre, apellido, DNI, cargo docente, categoría en el sistema de incentivos, correo electrónico y teléfono de contacto del/de la co-director/a, en caso de corresponder.
- d) Domicilio constituido.
- e) Nombre, apellido y DNI de cada uno de los integrantes del equipo de investigación.
- f) Constancia de haber tomado conocimiento de la integración del Comité Evaluador.

#### **Artículo 10. Constitución de domicilio**

En todos los casos se deberá constituir un domicilio postal y correo electrónico a los efectos de notificar las resoluciones atinentes al desarrollo de la convocatoria de que se trate.

#### **Artículo 11. Documentación**

El formulario de inscripción a la convocatoria, deberá estar acompañado por la siguiente documentación, sin perjuicio de los requerimientos especiales que determine cada convocatoria:

- a) Memoria explicativa del proyecto.
- b) Currículum vitae del/de la director/a y de todos/as los/las integrantes del equipo de investigación cargado en el CVar o SIGEVA.

#### **Artículo 12. Memoria explicativa. Características del proyecto**

La memoria explicativa del proyecto deberá contener la siguiente información:

- a) Título del proyecto.
- b) Nombre y apellido del/de la director/a y, en caso de corresponder, del/de la co-director/a.

**ES COPIA**

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRIUZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



- c) Línea de investigación prioritaria en la que se encuadra.
- c) Resumen del proyecto.
- d) Importancia de la investigación: desarrollar la relevancia e impacto del problema, desde el punto de vista práctico y/o teórico, a nivel local y/o general. Explicar qué aportes puede brindar la investigación proyectada. Determinar el colectivo beneficiado por la solución del problema.
- e) Antecedentes y estado actual del conocimiento: describir los antecedentes y el estado actual del conocimiento en el área.
- f) Objetivos generales: formular los objetivos generales en el contexto del problema en estudio; identificando qué aspecto del problema se abordará y en qué sentido contribuirá con la investigación.
- g) Objetivos específicos: identificar los objetivos específicos, pertinentes, realistas, claros relacionados con el problema que se estudiará.
- h) Hipótesis.
- i) Metodología.
- i) Cronograma de trabajo. Indicar los pasos específicos sobre la investigación que deben dar los miembros del grupo de investigación, atento al tema seleccionado, encaminados al cumplimiento de los propósitos exteriorizados en los objetivos generales y específicos.
- k) Antecedentes de los miembros del grupo: Describir los antecedentes vinculados al área de investigación en la que se encuadra el problema a abordar y/o el enfoque teórico a utilizar, de los miembros del grupo, si correspondiere.
- l) Presupuesto.
- m) Referencias bibliográficas.

### **Artículo 13: Admisibilidad de proyectos**

El proyecto deberá encuadrarse dentro alguna de las líneas prioritarias definidas en la convocatoria.

### **Capítulo IV. Evaluación y seguimiento de proyectos**

#### **Artículo 14. Proceso de evaluación**

El procedimiento para la evaluación de proyectos estará a cargo de un Comité Evaluador.

**ES COPIA**

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



## **Artículo 14. Comité Evaluador. Conformación. Funciones**

### **15.1. Conformación del Comité Evaluador**

El Comité Evaluador estará constituido, como mínimo, por un representante de la Comisión Asesora de Investigación del Departamento de Derecho y un investigador externo a la UNS del Banco de Evaluadores de cada disciplina que tenga especialización y/o trayectoria profesional suficiente en las áreas prioritarias definidas a los efectos de la convocatoria. Serán seleccionados por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNS, a propuesta del Consejo Departamental, siguiendo los criterios explicitados en cada convocatoria.

### **15.2. Funciones del Comité Evaluador**

#### **15.2.1. Etapa de admisión y selección**

- a) Controlar el cumplimiento de los requisitos formales que se detallen en cada convocatoria.
- b) Constatar que el proyecto se ajuste, en cuanto al contenido, a las líneas de investigación definidas como prioritarias.
- c) Evaluar los antecedentes académicos y profesionales de los integrantes del equipo de investigación y su pertinencia en relación al tema y objetivos propuestos.
- d) Analizar y resolver las excepciones planteadas por los miembros de los equipos de investigación en relación a cualquiera de los requisitos previstos en la etapa de admisibilidad y selección.
- e) Evaluar la calidad y viabilidad de la propuesta. Los criterios relevantes a tales efectos serán: adecuada selección y descripción del tema, rigor científico y calidad del planteamiento, antecedentes, estado actual del conocimiento y objetivos, razonabilidad de la metodología propuesta y exposición de la relevancia del proyecto.
- f) Evaluar los proyectos de investigación presentados y elaborar un orden de méritos que será elevado al Consejo Departamental a los efectos de su selección y aprobación. La decisión del Consejo Departamental será notificada por correo electrónico a los directores. La decisión del Consejo Departamental será irrecurrible.
- g) Comunicar el resultado de la evaluación al Consejo Departamental.

#### **15.2.2. Criterios de admisibilidad y evaluación de los proyectos**

**ES COPIA**

Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRIJIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



La admisibilidad, calidad científica y académica de los proyectos será evaluada conforme los siguientes criterios:

- a) Antecedentes del equipo de investigación en relación al proyecto: máx. 5 pts.
- b) Publicaciones científicas del director/a y codirector/a en revistas indexadas y/o especializadas en el área disciplinar correspondiente a la temática en cuestión, de acuerdo a los criterios fijados en CAICyT: máx. 5 pts.
- c) Pertinencia del proyecto en relación a alguna de las líneas de investigación prioritarias definidas a los efectos de la convocatoria: máx. 15
- d) Originalidad y grado de innovación del proyecto: máx. 10 pts.
- e) Coherencia entre objetivos, metodología y cronograma de trabajo: máx. 10 pts.
- f) Factibilidad del plan de trabajo: máx. 10 pts.
- g) Interdisciplinariedad: máx. 15 pts.
- h) Impacto del proyecto sobre las áreas disciplinares o campos de aplicación: máx. 5 pts.
- i) Impacto sobre el sector socio-comunitario: máx. 10 pts.
- j) Relevancia en cuanto a la formación de recursos humanos dentro del Departamento de Derecho: máx. 15 pts.

#### **15.2.3. Etapa de ejecución de proyectos aprobados**

- a) Evaluar los informes de avance
- b) Evaluar el informe final y los resultados acreditados de los proyectos de investigación

#### **15.2.4. Colaboración de la Comisión Asesora de Investigación del Departamento de Derecho**

El Comité Evaluador podrá requerir la colaboración de la Comisión Asesora de Investigación Departamental.

### **Capítulo V. Financiamiento**

#### **16.1. Financiamiento y asignación de fondos**

La asignación y entrega de fondos a los equipos de investigación se realizará conforme a las pautas que la resolución que aprueba cada convocatoria determine.

#### **16.2. Destinos de los fondos**



**ES COPIA**

Mg. SEBASTIÁN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNA



Los fondos otorgados podrán destinarse únicamente a:

- a) Insumos.
- b) Gastos de edición y publicación de resultados del proyecto.
- c) Servicios técnicos especializados.
- d) Viáticos y movilidad para la participación en congresos o jornadas académicas.
- e) Adquisición de bibliografía especializada.

## **Capítulo VI. Informes**

### **Artículo 17. Informes académicos**

#### **17.1. Informe académico de avance**

El informe de avance deberá ser presentado por el/la directora/a, ante el Comité Evaluador, y deberá contener:

- a) Grado de satisfacción con la labor de los integrantes del grupo de investigación.
- b) Grado de cumplimiento del plan de trabajo.
- c) Modificaciones al plan de trabajo, en caso de corresponder.
- d) Resultados preliminares y detalle de publicaciones o presentaciones a congresos realizadas o en proceso de realización, en caso de corresponder.
- d) Otros datos que juzguen de interés.

#### **17.2. Informe académico final**

El informe final deberá ser presentado por el/la director/a, ante el Comité Evaluador, y deberá contener:

- a) Exposición sintética de la labor desarrollada.
- b) Grado de cumplimiento de los objetivos.
- c) Objetivos alcanzados.
- d) Hipótesis verificadas o refutadas.
- e) Bibliografía y fuentes de información consultadas.
- f) Obstáculos y dificultades en el desarrollo del plan de trabajo.
- g) Resultados obtenidos.
- h) Anexo con la producción científica resultante del desarrollo del plan de trabajo.

#### **17.3. Informes de rendición de gastos**



Al finalizar el proyecto, en el plazo indicado en la convocatoria, el/la director/a deberá presentar la rendición de gastos realizados de acuerdo a los requisitos formales determinados oportunamente.

## **Capítulo VII. Disposiciones finales**

### **Artículo 18. Declaración Jurada**

La presentación del formulario de inscripción a la convocatoria implica una declaración jurada acerca del conocimiento del presente Reglamento y su aceptación expresa, como así también las siguientes declaraciones:

- a) Que son ciertos los datos de identificación de los integrantes del equipo de investigación.
- b) Que el proyecto propuesto es original e inédito.

**ES COPIA**

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



ES COPIA

M<sup>g</sup> SEBASTIAN GABRIEL ARRUZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

2018 - AÑO DEL CENTENARIO DE LA  
REFORMA UNIVERSITARIA



*Departamento de Derecho  
Universidad Nacional de Sur*

### PROYECTO

#### **VISTO:**

La Convocatoria del Programa de Apoyo para Reuniones Científicas, de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología, para solicitar fondos destinados a la organización y realización de reuniones científicas en el ámbito de la UNS, a desarrollarse en el transcurso del año 2019;

La solicitud de subsidio en el marco de la antedicha convocatoria, presentado por el Abog. Andrés BOUZAT en su carácter de profesor Adjunto de la asignatura Filosofía del Derecho de la UNS, para afrontar las erogaciones correspondientes a la realización y organización del *XXI Seminario Internacional de Teoría del Derecho*; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que desde el año 1998 el mencionado Seminario se desarrolla anualmente, en el ámbito de Departamento de Derecho de la UNS, organizado por la cátedra de Filosofía del Derecho, con fuerte impacto en la formación de recursos humanos de la institución y buena repercusión en la comunidad;

Que resulta de interés para el Departamento de Derecho fomentar eventos científicos para la discusión y debate de ideas sobre la Teoría General del Derecho;

Que otras instituciones contribuyen a financiar el evento, afrontando el costo de pasajes internacionales de algunos de los disertantes invitados;

Que los profesores invitados son de reconocido prestigio internacional en el área de Teoría General del Derecho y Filosofía del Derecho;

Que desde hace varias convocatorias la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la UNS viene otorgando el subsidio de apoyo a Reuniones Científicas para financiar este seminario;

Que la propuesta se adecua a la reglamentación vigente;

#### **POR ELLO:**

**EL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO  
RESUELVE:**



"2018 - AÑO DEL CENTENARIO DE LA  
REFORMA UNIVERSITARIA"



*Departamento de Derecho  
Universidad Nacional de Sur*

**ARTÍCULO 1º:** Otorgar Aval Académico a la solicitud de subsidio en el marco de la *Convocatoria del Programa de Apoyo para Reuniones Científicas* para la financiación del XXI Seminario Internacional de Teoría del Derecho, que se llevará a cabo los días 28 y 29 de junio de 2019.

**ARTÍCULO 2º:** Regístrese. Gírese a la Secretaría General de Ciencia y Tecnología a sus efectos. Cumplido, oportunamente, archívese. -

**ES COPIA**

MC SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



"2018 - AÑO DEL CENTENARIO DE LA  
REFORMA UNIVERSITARIA"

*Departamento de Derecho  
Universidad Nacional de Sur*

**PROYECTO**

**VISTO:**

La solicitud de inscripción en la carrera de posgrado Maestría en Derecho con orientación Derecho Penal presentada por la Abog. Silvana CORVALAN; y

**CONSIDERANDO:**

Que la aspirante reúne los requisitos de admisión exigidos por el art. 10° del reglamento de funcionamiento de la carrera y por el art. 6° del reglamento de estudios de posgrados académicos de la UNS;

Que el director de tesis propuesto reúne los requisitos exigidos por el art. 18° y 19° del reglamento de estudios de posgrados académicos de la UNS, y que el plan de tesis también se ajusta a las exigencias reglamentarias;

Que el coordinador de la carrera, Dr. Hugo Alejandro ACCIARRI, ha dictaminado favorablemente, recomendando aprobar la elevación a la Comisión de Estudios de Posgrado;

**POR ELLO:**

**EL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO**

**RESUELVE:**

**ARTICULO 1°:** Avalar la inscripción de la Abog. Silvana CORVALAN (DNI 32.473.636) en la Maestría en Derecho, orientación Derecho Penal.

**ARTICULO 2°:** Avalar la propuesta de la Prof. María Graciela CORTÁZAR como Directora de Tesis.

**ARTICULO 3°:** Regístrese. Notifíquese a la interesada. Pase a la Comisión de Estudios de Posgrados Académicos a sus efectos. Cumplido, oportunamente, archívese. -

*Jossalle FM*  
LOSSALLE  
PRESIDENTE

*Sofia Lafitte*  
SOFIA  
LAFITTE

**ES COPIA**

*Mg. Sebastian Gabriel Arruiz*  
Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

PROYECTO

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



REGISTRADO N° CD.

BAHIA BLANCA,

**VISTO:**

La solicitud de ayuda económica presentada por la Abog. Corina Andrea IUALE, con motivo de su participación en la **"XI Edición de la Competencia Internacional de Arbitraje"**, organizada por la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario (Colombia), desarrollada en la ciudad de Bogotá, del 28 de setiembre al 1° de octubre del corriente año; y

**CONSIDERANDO:**

Que la Competencia es una propuesta educativa con formato competitivo, cuyo propósito es fomentar el estudio del derecho comercial internacional y el arbitraje como método de resolución de conflictos. Para ello, alumnos de distintas universidades actúan como abogados de las partes en un caso simulado, debiendo defender los intereses de sus hipotéticos clientes (primero en forma escrita y luego en forma oral) frente a tribunales arbitrales integrados por prestigiosos árbitros internacionales, abogados y académicos, quienes tienen a su cargo la tarea de evaluar y calificar las presentaciones, tanto escritas como orales, de los equipos;

Que esta Universidad viene participando de la misma desde el año 2011;

Que la Prof. Corina Andrea Iuale se desempeñó como Asesora del equipo de estudiantes que representara a la UNS en dicha competencia y también como Arbitro;

Que existen fondos en el presupuesto de este Departamento para hacer frente a la presente erogación;

Lo aprobado por el Consejo Departamental, en su reunión del

**POR ELLO:**

**EL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO  
RESUELVE:**

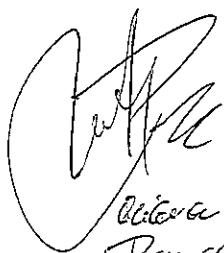
**ARTICULO 1°:** Autorizar el pago de dos (2) días de viáticos de la Abog. Corina Andrea IUALE (Legajo N° 8802) con motivo de su participación como Profesora Asesora del Equipo de la UNS en la **"X Edición de la Competencia Internacional de Arbitraje"**, organizada por la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Jurisprudencia

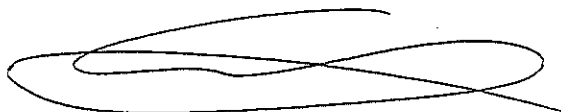


de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario (Colombia), desarrollada en la ciudad de Bogotá, del 28 de setiembre al 1° de octubre del corriente año.

**ARTICULO 2°:** El gasto que demande el cumplimiento de la presente Resolución será imputado a la **Unidad Presupuestaria:** 013.001.000: DEPARTAMENTO DE DERECHO, **Categoría Programática:** 01.00.00.05.00: PROGRAMA: DOCENCIA UNIVERSITARIA – **ACTIVIDAD:** GASTOS DE FUNCIONAMIENTO, **Fuente de Financiamiento:** 11. **Ejercicio Presupuestario:** 2018.

**ARTICULO 3°:** Regístrese. Notifíquese a la interesada. Pase a la Dirección General de Economía y Finanzas a sus efectos. Cumplido, oportunamente, archívese.-

  
Gabriela  
Penabaz

  
Guido Polatti

ES COPIA

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5760

Bahía Blanca, martes 09 de octubre de 2018

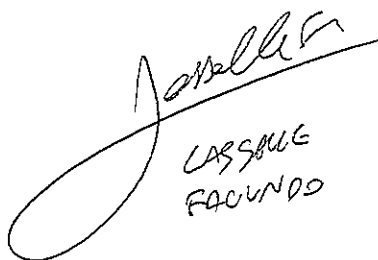
Comisión de Presupuesto

Visto el Expediente N° 5760 iniciado por Nungenser, Aldana y otros, en el que solicitan una pedido de ayuda económica para viajar al congreso de Derecho Laboral y considerando:

- Que realizar la actividad sería enriquecedor para los alumnos desde el punto de vista académico y personal.
- Que deben afrontar altos costos, teniendo en cuenta la inscripción, traslado y hospedaje.
- Que ya participaron de otra edición del congreso de Derecho Laboral representando a la UNS.

Por ello,

Esta comisión de presupuesto aconseja hacer lugar a lo solicitado así los alumnos podrán asistir al congreso de Derecho Laboral.

  
CARLOS CASALE  
FACUNDO



Melina  
Schwab

**ES COPIA**

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N°

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018

Comisión de Reglamento

**Visto:** el Expediente N° iniciado por Schwab, Melina; Lasalle, Facundo; Valverde, Rosario y Laffitte, Sofia en el que solicitan la incorporación de un recurso de reconsideración para los casos en que haya discrepancias de los/as alumnos/as en la corrección de los exámenes escritos, parciales o finales, al reglamento de la actividad estudiantil, y **considerando que:**

1. Que al incorporarse el recurso de reconsideración los/as alumnos/as tendrán el derecho a que la corrección de su examen sea reconsiderada, en primera instancia por el/la docente a cargo de la vista de examen, y en caso de negativa de hacer lugar a las observaciones del/la alumno/a luego de reconsiderar la corrección, en una segunda instancia revisada por el titular de la cátedra o docente a cargo, en los casos de arbitrariedad manifiesta o errores aritméticos.
2. Que actualmente en los casos en los que el/la alumno/a tiene discrepancias respecto de la corrección de su examen escrito como así también de los fundamentos esbozados por el/la profesor/a que la efectuó, no existe una instancia reglamentada para manifestarlas, generándose situación de desamparo.
3. Que este recurso se aplica satisfactoriamente en la Facultad de Derecho de Universidad de Buenos Aires y está contemplado en su reglamento general de cursos.
4. Que el/la responsable de la cátedra resolverá dicho recurso en última instancia siendo su resolución definitiva e irrevisible, por lo que no se afectaría la libertad de cátedra.

POR ELLO, esta Comisión aconseja hacer lugar a lo solicitado y que el consejo departamental de Derecho resuelva:

Artículo 1: Incorporar al reglamento de la actividad estudiantil el artículo:

“ARTÍCULO 7° bis: En caso de discrepancias del/la alumno/a respecto de la corrección de su examen escrito, parcial o final, podrá solicitar fundadamente reconsideración al profesor/a a cargo de la vista de exámenes y, en su caso ante la negativa luego de ser

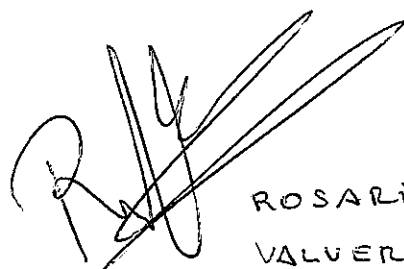


reconsiderada la corrección, revisión al profesor/a Titular o quien haga a sus veces. Dicho reclamo ante la autoridad máxima deberá presentarse en la Mesa de Entradas del Departamento de Derecho dentro de las 24 horas de conocida la respuesta del/la docente a cargo de la vista de exámenes. El/la Titular de la cátedra o quien haga a sus veces deberá expedirse dentro de los tres días hábiles de notificado, siendo su resolución definitiva e irrevisable.”


Artículo 2: De forma



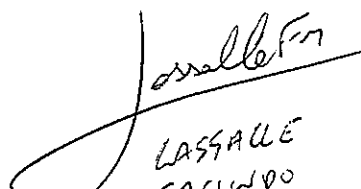
Sofia Laritte



ROSARIO  
VALVERDE



Heinz  
Schwab



LA SALLE  
FACUNDO  
MANUEL

**ES COPIA**



Mig SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5768


Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018

Comisión de Enseñanza

Visto el Expediente N° 5768 iniciado por Bourdonce, Maria Alejandra en el que solicita excepción al régimen de nivelación, y considerando que:

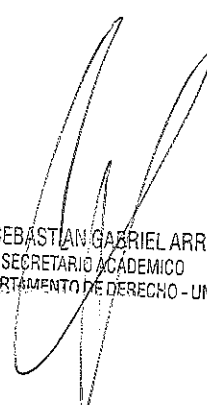
- La alumna deja constancia de poseer título terciario de magisterio
- Habiendo aprobado materias tales como lenguaje, taller de comprensión de texto y de lectura

Por ello, esta Comisión de Enseñanza aconseja hacer lugar a lo solicitado, exceptuándolo del régimen de nivelación.

  
Sofia Larritte

  
Melina Schwab

**ES COPIA**

  
Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5770

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018

Comisión de Enseñanza

Visto el Expediente N° 5768 iniciado por Nanni, Nicolás Edgardo en el que solicita excepción al régimen de nivelación, y considerando que:

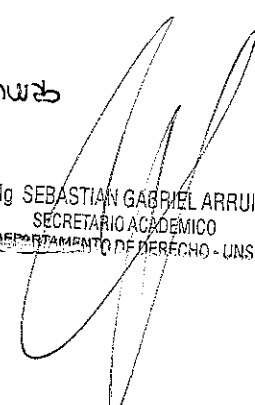
- El alumno deja constancia que aprobó 3 materias en la UNNE (Universidad Nacional del Nordeste -Corrientes) en la carrera Derecho
- Las materias son introducción al Derecho, Derecho Romano y Economía Política

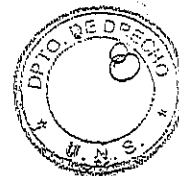
Por ello, esta Comisión de Enseñanza aconseja hacer lugar a lo solicitado, exceptuándolo del régimen de nivelación.

  
Sofía Laffitte

  
Melina Schurz

**ES COPIA**

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Bahía Blanca, 9 de octubre de 2018

Expediente N° 5765

COMISIÓN DE ENSEÑANZA

VISTO

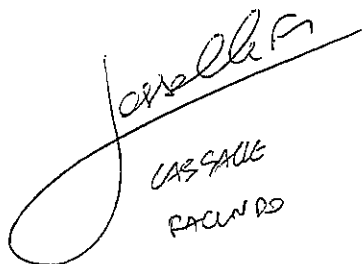
El expediente N° 5765, iniciado por Meloni, Jeanette Leonela en el que solicita excepción a las correlativas para cursar las asignatura Derecho Administrativo I, Derecho Concursal y Derecho Internacional Público;

CONSIDERANDO

\* Que la alumna no posee las cursadas de Derecho Procesal Civil y Derecho Constitucional;

\* Que se encuentra cursando las materias para las cuales solicita le excepción;

POR ELLO, esta Comisión de Enseñanza recomienda su aprobación, exceptuando del régimen de correlativas a Jeanette Leonela Meloni para poder cursar Derecho Administrativo I, Derecho Concursal y Derecho Internacional Público;

  
CASCALE  
RACIN RO



Melina  
Schwab

ES COPIA

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - U.N.S.



Bahía Blanca, 9 de octubre de 2018

Expediente N° 5769

## COMISIÓN DE ENSEÑANZA

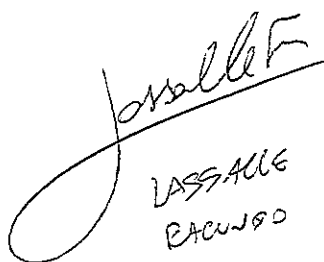
VISTO

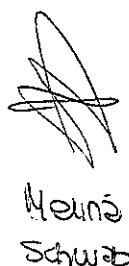
El expediente N° 5769, iniciado por Lofredo, Agustina Ayelèn en el que solicita prórroga al control de correlativas para cursar la asignatura Derecho Privado-Parte General;

## CONSIDERANDO

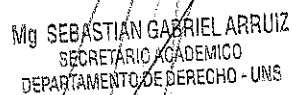
- \* Que el alumno no poseía al momento del cierre de correlativas el final aprobado de Introducción al Derecho;
- \* Que se encuentra cursando la materia para la cual solicita la excepción;
- \* Que cumple con los requerimientos de correlatividades que se exigen para cursar dichas materias;
- \* Que de no otorgárselo generaría un gran perjuicio en el desarrollo de sus estudios;

POR ELLO, esta Comisión de Enseñanza recomienda su aprobación, otorgándole a Lofredo Agustina Ayelèn la prórroga al régimen de correlativas para poder cursar Derecho Privado-Parte General.

  
LASSALLE  
RACUSO

  
Meiné  
Schwab

**ES COPIA**

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Bahía Blanca, 9 de octubre de 2018

Expediente N° 5742

COMISIÓN DE ENSEÑANZA

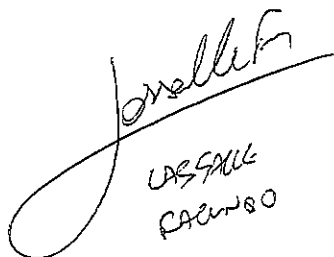
VISTO

El expediente N° 5742, iniciado por Bagger Milagros, en el que solicita excepción a la inecuación para cursar las asignaturas Derecho Administrativo I y Derecho Procesal Penal;

CONSIDERANDO

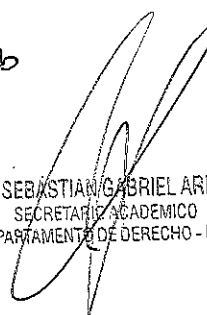
- \* Que la alumna posee cursadas ocho (8) materias en carácter de alumna regular;
- \* Que se encuentra cursando las materias Derecho Procesal Penal y Derecho Administrativo I;
- \* Que cumple con los requerimientos de correlatividades que se exigen para cursar dichas materias;
- \* Que se encuentra en la última etapa de cursado de la carrera;
- \* Que de no otorgárselo generaría un gran perjuicio en la finalización de sus estudios;

POR ELLO, esta Comisión de Enseñanza recomienda su aprobación, exceptuando a Bagger, Milagros del régimen de inecuación para poder cursar Derecho Procesal Penal y Derecho Administrativo I.

  
PRESIDENTE  
COMISIÓN

  
SECRETARIO

ES COPIA

  
Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Bahía Blanca, 9 de octubre de 2018

Expediente N° 5767

COMISIÓN DE ENSEÑANZA

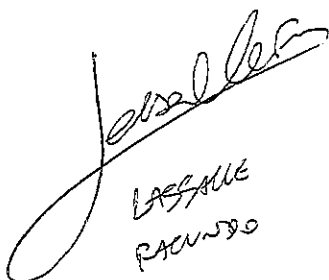
VISTO


El expediente N° 5742, iniciado por García Segura Gonzalo, en el que solicita excepción a la inecuación para cursar las asignaturas Derecho Penal I, Derecho Internacional Público y Derecho Concursal;

CONSIDERANDO

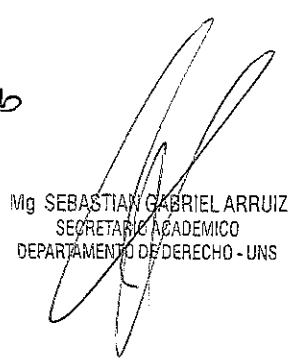
- \* Que el alumno posee cursadas ocho (8) materias en carácter de alumno regular;
- \* Que se encuentra cursando las materias para las cuales solicita la excepción;
- \* Que cumple con los requerimientos de correlatividades que se exigen para cursar dichas materias;
- \* Que no ha podido rendir exámenes finales para liberar el cupo necesario debido al aumento de horas laborales y a la rotura de cadera de su madre;
- \* Que se encuentra en una etapa avanzada del cursado de la carrera;
- \* Que de no otorgárselo generaría un gran perjuicio en la finalización de sus estudios;

POR ELLO, esta Comisión de Enseñanza recomienda su aprobación, exceptuando a García Segura Gonzalo del régimen de inecuación para poder cursar Derecho Penal I, Derecho Internacional Público y Derecho Concursal.

  
Gabriel Arruiz

  
Melina Schwab

ES COPIA

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS





Bahía Blanca, 9 de octubre de 2018

Expediente N° 5766

## COMISIÓN DE ENSEÑANZA

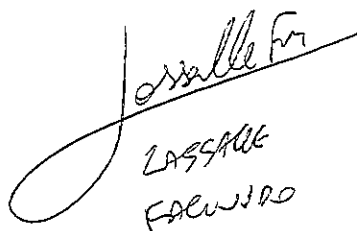
### VISTO

El expediente N° 5766, iniciado por Fernandez Ludmila, en el que solicita cambio de prioridades en inscripción a cursadas;

### CONSIDERANDO

- \* Que el alumno posee cursadas siete (7) materias en carácter de alumno regular;
- \* Que se inscribió erróneamente en Introducción al Estudio de las Ciencias Sociales "D";
- \* Que su intención es modificar el orden de prioridad y poner como primer prioridad a la materia Derecho de los Contratos;
- \* Que de no otorgárselo generaría un gran perjuicio en el desarrollo de sus estudios dada la importancia de la materia Derecho de los Contratos;

POR ELLO, esta Comisión de Enseñanza recomienda su aprobación, modificando el orden de prioridad a la alumna Fernández Ludmila, quedando en primer lugar la materia Derecho de los Contratos;

  
LASSALLE  
FERNANDO

  
Melina  
Schwab

**ES COPIA**

  
Mg. SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5761

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018


COMISIÓN DE ENSEÑANZA

Visto el expediente N°5761 iniciado por Silva, Yolanda, en el que solicita aprobación de tema y tutor de seminario, y considerando que:

- La alumna deja constancia que aprobó el Taller de Seminario (9064);
- El tema propuesto es "Responsabilidad limitada del Transportador Aéreo";
- El director propuesto es Reynaldo Rost;
- Se han aprobado con anterioridad cuestiones de esta índole;

Por lo tanto, esta comisión de enseñanza recomienda la aprobación de Tema y Tutor propuesto, supeditado a que el docente tenga cupo.

  
Sonia Larritte

  
Melina Schurzo

**ES COPIA**

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5771

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018

COMISIÓN DE ENSEÑANZA

Visto el expediente N° 5771, iniciado por Ramos, Agustina, en el que solicita aprobación de tema y tutor de seminario, y considerando que:

- La alumna deja constancia que aprobó el Taller de Seminario (9064);
- El tema propuesto es "Pagare de consumo. Clausula abusiva en los contratos bancarios";
- El director propuesto es Sebastian Arruiz;
- Se han aprobado con anterioridad cuestiones de esta índole;

Por lo tanto, esta comisión de enseñanza recomienda la aprobación de Tema y Tutor propuesto, supeditado a que el docente tenga cupo.

  
Sofia Larite

  
Marina Schuab

**ES COPIA**

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5773

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018

COMISIÓN DE ENSEÑANZA

Visto el expediente N° 5773, iniciado por Galvan Gattoni, Maria Emilia, en el que solicita aprobación de tema y tutor de seminario, y considerando que:

- La alumna deja constancia que aprobó el Taller de Seminario (9064);
- El tema propuesto es "inconstitucionalidad del solve et repete";
- El director propuesto es Miriam Valle;
- Se han aprobado con anterioridad cuestiones de esta índole;

Por lo tanto, esta comisión de enseñanza recomienda la aprobación de Tema y Tutor propuesto, supeditado a que el docente tenga cupo.

  
Sofía Laffitte

  
Melina Schwab

ES COPIA

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5774

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018

COMISIÓN DE ENSEÑANZA

Visto el expediente N° 5774, iniciado por Diez, Florencia, en el que solicita aprobación de tema y tutor de seminario, y considerando que:

- La alumna deja constancia que aprobó el Taller de Seminario (9064);
- El tema propuesto es "Prescripción de los tributos locales: la facultad de las provincias de regular sobre un instituto propio del código civil y comercial y en consecuencia a cargo del congreso de la Nación";
- El director propuesto es Cintia Jimena Bonavento;
- Se han aprobado con anterioridad cuestiones de esta índole;

Por lo tanto, esta comisión de enseñanza recomienda la aprobación de Tema y Tutor propuesto, supeditado a que el docente tenga cupo.

  
Sofía Laffitte

  
Melina  
Schwab

ES COPIA

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5774

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018


COMISIÓN DE ENSEÑANZA

Visto el expediente N° 5775, iniciado por Insegna, Brenda Soledad en el que solicita aprobación de tema y tutor de seminario, y considerando que:

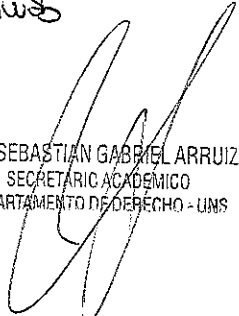
- La alumna deja constancia que aprobó el Taller de Seminario (9064);
- El tema propuesto es "Juicio abreviado";
- El director propuesto es Nicolás María de la Cruz;
- Se han aprobado con anterioridad cuestiones de esta índole;

Por lo tanto, esta comisión de enseñanza recomienda la aprobación de Tema y Tutor propuesto, supeditado a que el docente tenga cupo.

  
Sofía Larri He

  
Melina Schwab

ES COPIA

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Expediente N° 5776

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018


COMISIÓN DE ENSEÑANZA

Visto el expediente N° 5776, iniciado por Wagner, Lucia en el que solicita aprobación de tema y tutor de seminario, y considerando que:

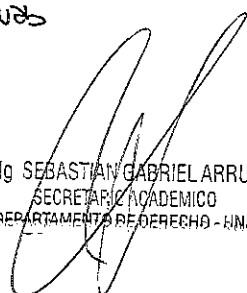
- La alumna deja constancia que aprobó el Taller de Seminario (9064);
- El tema propuesto es "Inconstitucionalidad del desalojo anticipado en asentamientos informales, derecho a la vivienda digna y ociosidad de la propiedad privada";
- El director propuesto es Leandro S. Picado;
- Se han aprobado con anterioridad cuestiones de esta índole;

Por lo tanto, esta comisión de enseñanza recomienda la aprobación de Tema y Tutor propuesto, supeditado a que el docente tenga cupo.

  
Sofía Laritte

  
Melina Schwarz

**ES COPIA**

  
Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - HNS



Expediente N° 5539

Bahía Blanca, martes 9 de octubre de 2018

COMISIÓN DE ENSEÑANZA

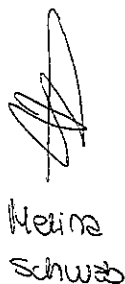
Visto el expediente N° 5, iniciado por Cipolletti, Susana Beatriz en el que solicita revalida de materias, y considerando que:

- Obtuvo dictámenes favorables por parte de los profesores de dichas materias
- Se han aprobado con anterioridad cuestiones de esta índole;

Por lo tanto, esta comisión de enseñanza recomienda la aprobación de las revalida de Derecho Constitucional, Derecho de las obligaciones, Derecho de los contratos, Derecho penal I, Derecho Político, Derecho Privado parte general, Derecho Societario, Evolución institucional del derecho privado, Filosofía del derecho, Introducción al Derecho.



Sonia Larite



Helina  
Schwab

**ES COPIA**



Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS



Bahía Blanca, 09 de octubre de 2018

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

**VISTO:**

El expediente N° 5581 iniciado por Orieta, Carolina Jesica solicitando equivalencia en la materia de "Filosofía de la Pena (Cód. 9082)" en la carrera de Licenciatura en Seguridad Pública.

**CONSIDERANDO:**

- Que la alumna acredita ser graduada de la carrera de Abogacía por la Universidad Nacional del Sur, y acredita encontrarse cursando la Especialización en Derecho Penal de nuestra alta casa de estudios.
- Que la solicitud versa sobre la acreditación de equivalencia sobre la materia **Filosofía de la Pena (9082)**, por cuanto considera que existe en ella contenidos que ya ha estudiado tanto en la carrera de grado como postgrado mencionadas.
- Que entre las constancias adjuntadas, se encuentran los comprobantes de aprobación de los Cursos de Postgrado "Teoría del Delito, con nota 10 (Diez)", y "Cuestiones Iusfilosóficas del Derecho Penal, con nota 10 (Diez)".
- Que del dictamen remitido por el Profesor Titular de la cátedra de Filosofía de la Pena, Dr. Tobías J. Schlender, con el que adelantamos nuestra disidencia, se desprende la negativa al pedido incoado, justificando que **"un estudiante que traiga en su bagaje de conocimientos el adquirido en la carrera abogadil no cubrirá, siquiera de manera liminar, los contenidos mínimos de la asignatura."** Agrega que los contenidos de los programas ni siquiera de modo nominal se solapan. Analiza también las materia de Postgrado "Teoría del Delito" y "Cuestiones Iusfilosóficas del Derecho Penal" señalando que poseen "sólo 48 horas de duración", cuando Filosofía de la Pena posee prácticamente la misma carga horaria. En la misma línea

ES COPIA

Mg SEBASTIAN GABRIEL ARRIUZ  
SECRETARIO ACADEMICO  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - UNS

argumentativa expresa que estas materias poseen una evaluación final monográfica, cuando de hecho ambas poseen examen final escrito.

- Que del análisis comparativo de los contenidos de *Filosofía de la Pena* (9082) con las distintas materias acreditadas por la solicitante, se desprende a continuación contrario a los fundamentos del Dr. Schleider que los contenidos se cubren más que de manera liminar:

<b>Filosofía de la Pena</b> (Licenciatura en Seguridad Pública).	<b>Abogacía</b> (Plan de estudios UNS).
1. <b>Filosofía y Derecho Penal.</b> La filosofía. La filosofía analítica. La filosofía analítica del derecho; Derecho, moral y ética; Responsabilidad y castigo; Pena y Derecho Penal	<b>Introducción al Derecho (9002):</b> Unidad VII: Filosofía del Derecho; 2. El Derecho y la moral. El derecho y la axiología. <b>Derecho Penal I (9008):</b> Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título II: "Teoría del Delito"; Título III: "Teoría de la Pena". <b>Filosofía del Derecho (9022) o IV</b>
2. <b>Concepto y función del Derecho Penal.</b> La justificación del Derecho Penal; Pena, delito, proceso; el Derecho Penal mínimo; los abolicionismos.	<b>Derecho Penal I (9008):</b> Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Unidad 1.1; 1.2; 1.3 y 1.4. "Crisis del Derecho Penal, el derecho penal mínimo y los abolicionismos."; Título III "Teoría de la Pena".
3. <b>La interdisciplinariedad del saber penal. La dogmática penal y la política criminal.</b> Los saberes penales. Aportes de la sociología; la antropología, la criminología y otras disciplinas; Dogmática jurídica y dogmática Penal; La coerción penal y la política criminal como fenómeno social. Modelos, técnicas e instrumentos; La dinámica de la política criminal y el poder estatal	<b>Derecho Penal I (9008):</b> Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título II: "Teoría del Delito"; Título III "Teoría de la Pena". Unidad 1.2: La dogmática penal; La criminología clásica, crítica y política criminal. Relaciones e interdependencias.
4. <b>Acción humana y derecho penal.</b> La teoría de la acción; Acciones y descripciones, movimientos y resultados; Acciones, responsabilidad y castigo; La acción en el Derecho Penal.	<b>Derecho Penal I (9008):</b> Unidad 6: La acción como elemento genérico; concepto de acción; <b>Teoría del Delito (Especialización en D. Penal.)</b> LA ACCIÓN COMO FUNDAMENTO DEL HECHO PUNIBLE I. La acción en el Derecho Penal: a) Concepto y Lugar sistemático de la acción en el Derecho Penal. b) La acción como fundamento de la construcción del delito II. La teoría de la acción, justificación del tema. 1) Problemas históricos del concepto de acción: a) El concepto hegeliano de acción b) El concepto causal de acción c) Concepto final de acción d) La teoría social de la acción e) El concepto naturalista-causal del concepto de acción 2) Concepto de Acción y sistemática del delito: a) La estructura de la acción b) El derecho argentino 3. ACCIÓN Y OMISIÓN – CAUSAS QUE EXCLUYEN I. Acción y Omisión. Causas que la excluyen. La acción es solo del hombre. El concepto jurídico de acción. Casos de exclusión de la acción: a) Los movimientos reflejos b) Estados de completa inconsciencia. C) Fuerza física irresistible II. Acción y



5. Límites al poder punitivo estatal. El Estado de Derecho y la pulsión con el Estado de Policía. Estado de Derecho formal y sustancial. Constitucionalismo y convencionalismo; Estado de Derecho y Estado de policía: relaciones y tensiones; El control estatal y el poder punitivo; El Derecho Penal como límite. Materialidad, lesividad, culpabilidad y otros principios.	resultado en el concepto del ilícito. Derecho Constitucional (9005). Control de constitucionalidad y convencionalidad; Derecho Administrativo II (9012). Séptima parte. Poder de policía. Derecho Penal I (9008): Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título II: "Teoría del Delito"; Título III "Teoría de la Pena".
6. Teorías y funciones de la pena. Constitución y pena. Garantismo y garantías. Fines y justificaciones de la pena: pragmática y valoración; Consecuencialismo. Retribucionismo. Consensualismo. El castigo como comunicación. Enfoques mixtos; Constitución y penal. Garantías penales y procesales. El Garantismo penal: tesis sostenidas y atribuidas. Críticas y falsas disputas.	Derecho Penal I (9008): Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título III "Teoría de la Pena". Derecho Procesal Penal (9049). Filosofía del Derecho (9020) v. VI
7. Determinismo y libre albedrío. Causalidad y responsabilidad. Clases de determinismo. El determinismo causal o nomológico y la libertad de acción; Agencia y alternativas: debates actuales; Control y clases de control; Causalidad. Responsabilidad. Castigo.	Derecho Penal I (9008): Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título III "Teoría de la Pena".
8. Teoría del Delito y herramientas conceptuales. Dogma, dogmática penal, teoría y Teoría del delito; Lenguaje, descripciones y valoraciones; Interpretación y reformulación del sistema. El modelo del "Legislador racional": análisis crítico; Dogmática y racionalidad.	<u>Teoría del Delito (Especialización en D.Penal.)</u> Derecho Penal I (9008): Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título II: "Teoría del Delito".
9. Violencia y delito. Evolución del concepto de delito; La violencia y las violencias; la obsolescencia de las categorías penales; Violencia, delito y seguridad.	Derecho Penal I (9008): Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título III "Teoría de la Pena".
10. Suerte y castigo. Subjetivismo y objetivismo penal: La suerte y la atribución de responsabilidad; Subjetivismo y objetivismo penal. El debate Nino - Sancinetti; El castigo de los intentos; Pena, conceptos y valores.	Derecho Penal I (9008): Título I: "Teoría del Derecho Penal"; Título III "Teoría de la Pena". <u>Teoría del Delito (Especialización en D.Penal.)</u>

- Que por los argumentos brindados, comisión aconseja hacer lugar a lo solicitado concediendo la equivalencia total.

ES COPIA

MC SEBASTIAN GABRIEL ARRUIZ  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
DEPARTAMENTO DE DERECHO - U.N.S.